Obec Borek
Borek 8, 507 71 Miletín

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PLÁN BOREK

s prvky regulačního plánu



Realizováno za finanční podpory Královéhradeckého kraje

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BOREK

s prvky regulačního plánu

Projektant:
REGIO, projektový ateliér s.r.o.

Autorský kolektiv:
Ing. arch. Jana Šejvlová, Ing. Zlata Machačová,
Jan Harčarik, Pavel Kupka

Objednatel: Obec Borek

Pořizovatel: Městský úřad Hořice

Datum: Září 2026

Záznam o účinnosti **Územní plán Borek**	
Správní orgán, který vydal ÚP	Zastupitelstvo obce Borek
Datum nabytí účinnosti ÚP:	6. 10. 2026
Pořizovatel:	Městský úřad Hořice, Úřad územního plánování, Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, nám. Jiřího z Poděbrad 342, 508 01 Hořice
Oprávněná úřední osoba:	Ing. Helena Vanická
Funkce:	Vedoucí Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje
Podpis a razítko: Helena Vanická Digitálně podepsal Helena Vanická Datum: 2026.10.21 16:10:46 +02'00'	

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) Stručný popis postupu pořízení územního plánu str. 6

b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona str. 8

b1) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování str. 8

b2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona str. 11

c) Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popř. s výsledkem řešení rozporů str. 11

c1) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů str. 16

c2) Odůvodnění požadavků vycházejících ze zvláštních právních předpisů str. 17

c2.1) Geologie, jiná rizika str. 17

c2.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky str. 18

c3) Vyhodnocení po společném jednání str. 19

c4) Vyhodnocení po veřejném projednání str. 20

c5) Vyhodnocení po opakovaném veřejném projednání str. 20

d) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací str. 21

d1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje str. 21

d2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem str. 26

e) Vyhodnocení souladu se zadáním str. 31

f) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti str. 33

g) Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území str. 33

h) Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí str. 33

i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3 str. 34

i1) Odůvodnění základní koncepce rozvoje vč. ochrany a rozvoje hodnot území str. 34

i1.1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území str. 34

i1.2) Východiska rozvojové a urbanistické koncepce obce str. 35

i1.3) Ochrana kulturních a historických hodnot str. 35

i2) Odůvodnění urbanistické koncepce a kompozice str. 39

i2.1) Odůvodnění koncepce rozvoje obce str. 39

i2.2) Odůvodnění jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn str. 43

i2.3) Odůvodnění vymezení hranice zastavěného území str. 48

i2.4) Odůvodnění vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci str. 48

i2.5) Odůvodnění členění území podle převažujícího charakteru na lokality, podmínek prostorového uspořádání, ochrany krajinného rázu a charakteru území str. 49

i2.6) Odůvodnění vymezení územních rezerv str. 50

i2.7) Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno plánovací smlouvou str. 50

i2.8) Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie str. 50

i2.9) Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu str. 50

i2.10) Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno realizací architektonické nebo urbanistické soutěže str. 51

i2.11)Odůvodnění vymezení architektonicky významných staveb nebo urbanisticky významných celků str. 51

i2.12) Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace) str. 51

i3) Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury str. 51
i3.1) Dopravní infrastruktura str. 51
i3.2) Technická infrastruktura str. 54
i3.3) Zelená infrastruktura str. 60
i3.4) Občanské vybavení str. 61
i3.5) Veřejná prostranství str. 61
i4) Odůvodnění koncepce řešení krajiny a ochrany přírodních hodnot str. 61

j) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení str. 70

k) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch str. 71

l) Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení str. 77

m) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa str. 77
m1) Zemědělský půdní fond str. 77
m2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa str. 81

n) Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění str. 82

o) Posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem str. 86

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. Koordinační výkres **měřítko 1 : 5 000**
2. Výkres širších vztahů **měřítko 1 : 100 000**
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu **měřítko 1 : 5 000**

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BOREK

a) STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce rozhodlo pořídit nový územní plán (usnesení č. 6/2012 ze dne 11.12.2012). Obec Borek pořídila ÚPO Borek v roce 2006. Změna č. 1 ÚPO Borek vstoupila v platnost v roce 2010 a změna č. 2 nebyla vydána. Obec se rozhodla nepořizovat další změny, ale pořídit nový územní plán. Dne 21. 8. 2013 obdržel úřad územního plánování Hořice žádost o pořízení nového územního plánu pro obec Borek. Žádost byla vzata na vědomí. Zahájení bylo provedeno dle pořadí došlých žádostí.

Zastupitelstvo obce vybralo zpracovatele územního plánu firmu REGIO, projektový ateliér Hradec Králové, zastoupený Ing. arch. Janou Šejvlovou.

V souladu se zákonem byl návrh zadání rozeslán DO, krajskému úřadu a sousedním obcím, dále byl zveřejněn na úřední desce obce Borek a Hořice (27. 6. 2017-28. 7. 2017). Pořizovatel obdržel 12 vyjádření dotčených orgánů a stanovisko krajského úřadu. Návrh územního plánu Borek není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Žádná ze sousedních obcí neuplatnila podnět. Nebyly podány připomínky na základě zveřejnění na úřední desce (nebyla podána žádná připomínka ze strany veřejnosti). Návrh zadání územního plánu byl upraven ve smyslu doručených vyjádření a stanoviska.

Na základě seznámení se s návrhem a postupem jeho projednávání zastupitelstvo obce schválilo zadání územního plánu dne 11. 6. 2018 usnesením č. 4/2018.

V době přípravy nového územního plánu obce Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu pořídil Územní studii krajiny Královéhradeckého kraje ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Územní studie Krajiny Královéhradeckého kraje byla dokončena v červnu 2018. ORP Hořice v oblasti studií zpracovalo Územní studii krajiny správního obvodu ORP Hořice. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje byly postupně aktualizovány. Aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti dne 3. 10. 2018, Aktualizace č. 2, která nabyla účinnosti dne 12. 7. 2019, Aktualizace č. 4, která nabyla účinnosti dne 18. 7. 2020, Aktualizace č. 3, která nabyla účinnosti dne 16. 4. 2021. Vzhledem, že všechny výše uvedené dokumenty jsou dokumenty, které ovlivňují tvorbu územních plánů, jejich závěry musely být zapracovány do územních plánu. V době zvláštních opatření se pořizování územních plánu velmi zkomplikovalo což vedlo k výraznému zpomalení procesu pořizování.

Dle ustanovení § 43 odst. 3 z.č. 183/2006 Sb. v platném znění po jeho novele z roku 2018 bylo možno na základě výše uvedeného ustanovení do územního plánu zařadit prvky regulačního plánu. Vzhledem k zachovalému charakteru obce bylo rozhodnuto zvolit možnost územního plánu s prvky regulačního plánu ve vymezených částech. Zastupitelstvo obce rozšířilo zadání o požadavek územního plánu s prvky regulačního plánu. Zpracovatelé prověřili území a vymezili části v územním plánu, ve kterých budou platit „podrobnější pravidla“ pro výstavbu. V těchto lokalitách může úřad územního plánování a stavební úřad lépe zaručit ochranu urbanistických hodnot obce.

Návrh územního plánu byl veřejně oznámen (22. 3. - 7. 4. 2022) a svoláno společné jednání dotčených orgánů (20. 4. 2022). K návrhu se vyjádřily dotčené orgány. Žádná ze sousedních obcí se nevyjádřila. Byly doručeny 3 připomínky vlastníků pozemků. Dále zcela mimo termíny stanovené stavebním zákonem byl doručen požadavek Zemědělského družstva Miletín na rozšíření střediska zemědělské výroby Želejov. Vzhledem k termínu podání a rozsahu zásahu, který může mít tento požadavek na další průběh pořizování nového územního plánu byl žadatel odkázán na další řádný termín pro podání připomínek. Pořizovatel 21. 7. 2022 požádal o stanovisko dle § 50 odst. 7 Krajský úřad Královéhradeckého kraje. Kladné stanovisko bylo doručeno 16. 8. 2022.

Zpracovatel zapracoval požadavky vyplývající z došlých stanovisek a připomínek. Vzhledem k novele, která uvedla od 1. 1. 2023 v platnost požadavek standardizaci územně plánovací dokumentace byl návrh upraven. Návrh byl v souladu s požadavky legislativy převeden do formátu jednotného standardu. Postup dalších prací byl ovlivněn požadavky na prověření kontrolními nástroji. Nově zpracovaný návrh byl předložen úřadu územního plánování v listopadu 2024 a to již podle druhého upraveného standardu. Veřejné projednání bylo oznámeno dne 5. 3. 2025. Na základě zveřejněné metodiky bylo nutné, pro dodržení lhůt, aby se veřejné projednání konalo v nově oznámeném termínu. Prvního projednání s občany bylo vedením obce pojato jako neformální setkání. Přítomní byli na tuto skutečnost upozorněni a rozprava nad územním plánem byla rozsáhlá, částečně neformální a obsáhlá diskuse umožnila podrobným způsobem vyložit vazby v územním plánování a dopad územního plánu na rozvoj obce. Veřejné projednání se konalo dne 24. 4. 2025 v zasedací místnosti MěÚ Hořice v souladu s předepsanou metodikou.

Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem zpracoval návrh vyhodnocení připomínek. S tímto návrhem bylo seznámeno zastupitelstvo obce Borek.

Při vypořádávání připomínek k návrhu územního plánu zastupitelé obce vyjádřili svůj postoj. Obec obdržela celkem připomínky od 5 občanů.

Jedna z připomínek (1) se týkala nesrovnalostí se skutečným stavem a budování komunikace. Byla zamítnuta s ohledem na skutečnost, že se jedná o problematiku, kterou uzemní plán neřeší. Obec bude připomínku řešit v samostatné působnosti.

Další 2 připomínky (2,3) shodných žadatelů se týkaly úpravy pozemků v jejích vlastnictví. Jedná se o rozšíření návrhové plochy a návrh možné kompenzace. Připomínkám bylo vyhověno.

Další z připomínek (4) se týkala návrhové plochy v severní části návrhové plochy Z1. Zastupitelé s dokonalou znalostí území souhlasili s argumentací navrhovatele o velmi komplikovaném přístupu. Souhlasí se zmenšením návrhové plochy.

Připomínka (5) žádající rozšíření návrhových ploch byla podána spoluvlastníky. Zastupitelé vyhodnotili opět se znalostí věci požadovanou lokalitu. S rozšířením možnosti výstavby v obci souhlasí, ale jsou si vědomi problematického umístění vůči dopravnímu napojení. Dalším problémem nejen pro tuto lokalitu, ale pro celou místní část obce Bezník je nezrealizovaný vodovod. Zastupitelé souhlasili s novou plochou, ale jsou si vědomi možného omezení v regulativu pro tuto plochu. Plocha bude řešena jako plocha rezervy. Vyjadřuje souhlas obce s rozvojem, ale až v době, kdy bude vyřešena situace s dostatkem pitné vody v místní části Bezník. Z tohoto důvodu jsou rozvojové plochy v této části navrženy v ÚP jako rezervy. Poslední tři připomínky (6,7,8) se týkali rozvojové plochy Z8. Navrhovatel žádal výhradně o úpravy týkající se zmíněné plochy. Jednalo se o úpravu tvaru tak, aby umožnil lepší umístění objektu vzhledem k reliéfu (6). Další požadavek se týkal sklonu a tvaru střechy (7,8) tyto připomínky byly sloučeny. Jednalo se o výběr typu zastřešení, tj. sedlová či valbová střech a o sklon těchto střech, který byl navržen v různých variantách

Zastupitelé projednali připomínky týkající se úpravy tvaru lokality a parametrů zástavby. Úpravu tvaru lokality podpořili. Diskuse se vedla zejména o tvaru a sklonu střech, protože tato problematika byla již řešena při veřejném projednání. Hodnoceno bylo zejména dochované, téměř jednotné řešení původní zástavby a také možný vliv nové výstavby, která by vznikala v omezeném rozsahu na nových návrhových plochách nebo jako jednotlivé doplnění stávající zástavby.

Zastupitelé dospěli ke kompromisnímu řešení, které bude platit pro celé území obce, aby se předešlo nejednotnému přístupu. Připomínky týkající se tvaru a sklonu střechy byly zamítnuty, protože se vztahovaly pouze k lokalitě Z8, zatímco řešení má být jednotné v rámci celého území. Schvalování proběhlo veřejně a všichni přítomní byli seznámeni s tím, jak jednotliví zastupitelé hlasovali.

Hlasování o umožnění valbových střech neskončilo jejich jednoznačným zamítnutím, ale výsledkem bylo nerozhodné hlasování. Vzhledem k charakteru stávající zástavby a odbornému posouzení se zpracovatel společně s pořizovatelem přiklonili k tomu, že valbové střechy nejsou pro dané území vhodné. Tento typ zastřešení se v území prakticky nevyskytuje a neodpovídá tradičnímu charakteru obytné zástavby.

Pro opakované projednání byly upraveny Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, včetně prvků regulačního plánu, a to pro plochy označené indexem U.1. Úprava se týkala části věnované typu zastřešení, sklonu a orientace hřebene. Po posouzení je zachováno stávající řešení: symetrické zastřešení sedlovou střechou a hřeben orientovaný rovnoběžně s podélnou stranou domu, úprava se týkala také sklonu střech, nově umožní sklon od 30°. Tato změna

se vztahuje na celé území U1. Tím bylo fakticky vyhověno i námitce týkající se konkrétní parcely, protože úprava sklonu se nově uplatní na celé území, včetně této lokality. Zastupitelé souhlasili s tímto řešením.

Vzhledem k tomu, že došlo k podstatným úpravám bylo nařízeno opakované projednání. V návrhu územního plánu Borek došlo k vypuštění části navrhované plochy Z.1, vznikla nová plocha rezervy R.3, byl změněn tvar plochy Z.8 a zastavěného území, došlo k úpravě znění regulativu a zařazení do funkčního využití. Nově byl zařazen výkres č.3 Členění obce podle převažujícího charakteru. Opakované společné jednání o upraveném návrhu územního plánu Borek se konalo 7.5.2026 a opakované veřejné projednání o upraveném návrhu územního plánu Borek se konalo 25.5.2026. Z důvodu nedoručení oznámení o konání opakovaného společného jednání byl Krajský úřad Královéhradeckého kraje obeslán samostatně s termínem konání 9.7.2026. Po opakovaném projednání nebyla podána žádná připomínka veřejnosti a byly doručeny stanoviska 7 dotčených orgánů. Návrh ÚP Borek byl posouzen dle § 103 odst.5 písm. b stavebního zákona, nebyly shledány nedostatky a bylo vydáno stanovisko nadřízeného orgánu.

Po doplnění a vyhodnocení částí týkajících se aktualizací Územního rozvojového plánu a ZÚR KHK byl návrh územního plánu předán k vydání.

Kapitolu zpracoval pořizovatel (Ing. Helena Vanická, Městský úřad Hořice, Úřad územního plánování, Oddělení úřadu územního plánování a regionálního rozvoje).

b) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

b1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

ÚP Borek je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 38 a § 39 stavebního zákona.

ÚP komplexně řeší funkční využití území, stanovuje zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích - předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území jsou zajištěny zejména přednostním využíváním prostorových rezerv v zastavěném území, v druhé řadě rovněž proporcionálním návrhem zastavitelných ploch v souladu s potřebami obce a s ohledem na dostupnost veřejné infrastruktury. Koncepce ÚP řeší území komplexně, se zohledněním současného využití území a požadavků na jeho další rozvoj, vyplývající z veřejných i soukromých zájmů. Zajištění trvale udržitelného rozvoje území je cílem koncepce ÚP;

ÚP zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje - ÚP vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel stanovenou urbanistickou koncepcí. Za tím účelem vymezuje zastavitelné plochy, vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a podrobnější podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. To vše za současné ochrany historických, urbanistických, kulturních, přírodních, krajinných a dalších hodnot řešeného území;

ÚP svým řešením cílí na zvyšování kvality vystavěného prostředí sídla a rozvoj jeho identity a vytváří funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel - za tím účelem je stanovena urbanistická koncepce zaměřená na ochranu hodnot, ochranu a doplnění veřejné zeleně, vytvoření podmínek pro denní rekreaci obyvatel, rozvoj systémů dopravní a technické infrastruktury, doplnění služeb atd.;

Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území - přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území jsou respektovány již samotným charakterem navržených zastavitelných ploch a jejich lokalizací, přednostně uvnitř zastavěného území, případně na jeho hranici. Zároveň jsou tyto hodnoty v maximální možné míře chráněny formou stanovených podmínek v rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot;

Územní plán dále vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, přičemž stanovuje koncepci prostorového uspořádání obce, která vychází z potřeby vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území, vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území, s ohledem na současné předpoklady rozvoje všech částí obce a s ohledem na hodnoty a limity využití území a stanovuje koncepci veřejné technické a dopravní infrastruktury, včetně podmínek jejich umisťování v nezastavěném území; stanovuje podmínky umisťování staveb v nezastavěném území (podrobně viz příslušné kapitoly Odůvodnění).

Úkolem územního plánování je zejména:

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty* - ÚP na základě informací uvedených v nadřazené územně plánovací dokumentaci a územně analytických podkladech vymezuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a člení řešené území dle terénního průzkumu a skutečného stavu území na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití za účelem ochrany hodnot území a umožnění jeho přiměřeného rozvoje;
- *stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území* - koncepce rozvoje území vychází ze současných podmínek území a potřeb jeho dalšího rozvoje, při zachování a respektování všech identifikovaných hodnot území. Mimo urbanistickou koncepci je kladen důraz na koncepci rozvoje krajiny, při zachování jejich produkčních a přírodních funkcí ÚP stanovuje podmínky pro její nepobytové rekreační využívání a zajištění její prostupnosti pro člověka a volně žijící živočichy;
- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území* - ÚP je řešen na základě prověření a posouzení potřeb změn v území zejména s ohledem na předpokládaný demografický vývoj, polohu a význam obce v rámci sídelní struktury a její strategické cíle, na nutnost zajištění hospodářského rozvoje obce a stabilizaci obyvatelstva za současné ochrany a rozvoje hodnot území. V rámci procesu zpracování ÚP rovněž došlo ke zhodnocení předchozí ÚPD obce ve vztahu k současným požadavkům kladeným na zpracování ÚP stavebním zákonem a aktuálním potřebám a možnostem rozvoje obce;
- *stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství* - ÚP v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy definuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešených lokalit, za účelem ochrany krajinného rázu jsou některým funkcím upřesněny podmínky prostorového uspořádání;
- *vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch* - ÚP využívá prostorové rezervy v zastavěném území. ÚP zároveň umožňuje zahušťování zastavěného území;
- *s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu* - ÚP stabilizuje fungující areály výroby a v rámci zastavitelných ploch a stanovených podmínek umožňuje jejich další rozvoj. Ekonomické aktivity jsou v řešeném území rovněž umožněny zejména v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití v plochách pro bydlení a v plochách občanského vybavení. Funkční využití zastavěného území

a zastavitelných ploch je stanoveno způsobem, kdy je eliminováno nebezpečí náhlých hospodářských změn;

- *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu* - konkrétní či obecné podmínky jsou územním plánem definovány v rámci základní koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce a koncepce rozvoje krajiny. Zejména pak v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití či stanovením podmínek využití konkrétních zastavitelných ploch (vč. prvků regulačního plánu);
- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhovat a stanovovat podmínky pro jejich provedení* - ÚP respektuje tento úkol především v rámci urbanistické koncepce, která klade důraz na návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území za současné snahy o zachování charakteristického způsobu zástavby. Tím je minimalizována finanční, časová, realizační náročnost napojení těchto ploch na veřejnou infrastrukturu, jejíž rozvoj je uzpůsoben podmínkám a možnostem jednotlivých sídel (Borku a Želejova), přitom došlo k plošné redukci zastavitelných ploch vymezených v předchozí ÚPD za účelem zajištění optimálních podmínek pro předpokládaný vývoj obce;
- *stanovovat pořadí provádění změn v území* - v rámci řešení ÚP nevyvstala potřeba stanovení etapizace;
- *koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území* - veškeré požadavky na provedení změn byly v rámci ÚP zhodnoceny ve vztahu k potřebám rozvoje obce a stanovení koncepce jeho rozvoje, urbanistické koncepci hodnotám a limitům využití území;
- *vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření* - z nadřazené ÚPD ani z potřeb obce nevyvstala potřeba jejich vymezení;
- *vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot* - stanovením podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch přírodních, vodních a vodohospodářských, vytváří ÚP podmínky pro realizaci opatření vedoucích k posílení ekologické stability území a ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, realizaci protipovodňových a revitalizačních opatření;
- *uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu* - ÚP vytváří podmínky pro realizaci protierozních opatření a dále pro posílení přirozených retenčních schopností krajiny;
- *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území* - ÚP respektuje tento úkol především v rámci urbanistické koncepce, která klade důraz na návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území za současné snahy o zachování charakteristického způsobu zástavby a ochrany volné krajiny. Tím je minimalizována finanční, časová, realizační náročnost napojení těchto ploch na veřejnou infrastrukturu;
- *vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany* - ÚP respektuje limity. Civilní ochrana se bude řídit příslušnými platnými právními předpisy k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva;
- *vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch* - stanovením podmínek využití jednotlivých ploch je dosaženo maximální flexibility ve využívání území, které může bezprostředně reagovat na hospodářské změny a aktuální potřeby, bez nutnosti změny ÚP;
- *určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území* - územním plánem jsou umožněny v rámci stanovení obecných podmínek využití jednotlivých ploch;
- *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití* - plochy pro těžbu nejsou vymezovány;
- *vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis* - ÚP nejsou takové plochy vymezeny;

b2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Návrh Územního plánu Borek ke společnému jednání byl zpracován v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon), o územním plánování a stavebním řádu, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění. Zároveň byl zpracován v souladu s metodikou MINIS - Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS v prostředí zákona č.183/2006 Sb.

Návrh Územního plánu Borek k veřejnému projednání byl zpracován v souladu s požadavky nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

- v souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 38 stavebního zákona a úkoly stanovenými v § 39 stavebního zákona;
- textová a grafická část ÚP jsou v souladu s § 59 stavebního zákona zpracovány v jednotném standardu a splňuje formální požadavky na jeho obsah v souladu s Přílohou č. 8 stavebního zákona;
- je zpracován nad katastrální mapou v souladu s § 60 stavebního zákona;
- pro zpracování ÚP Borek byly v souladu s § 62 stavebního zákona využity data územně analytických podkladů poskytnuté MěÚ Hořice;
- je řešen v souladu s § 80 stavebního zákona. Územní plán je v souladu se stavebním zákonem, vymezil zastavěné území, stanovil základní koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, včetně vymezení zastavitelných ploch, systému sídelní zeleně a veřejných prostranství. Dále ÚP stanovil koncepci veřejné infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny, podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využit a podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu a charakteru území. ÚP vymezil územní rezervy;
- v souladu s § 156 je ÚP Borek zpracován projektantem, který splňuje požadavky a vybrané činnosti dle § 155 stavebního zákona.

c) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění ÚP, zejména pak v kap. i) a m). V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

Vyhodnocení stanovisek po společném jednání

které se konalo dne 20.4. 2022, které pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem

Dotčený orgán	***Požadavek dotčeného orgánu***	***Vyhodnocení stanoviska***	**Řešení**
Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j. MPO 28311/2022 ze dne 25.3.2022	Souhlasné stanovisko.	bere se na vědomí	-
Ministerstvo obrany, sekce majetková č.j. 134564/2022-1322-OÚZ-Pha ze dne 11.5.2022	Souhlasné stanovisko.	bere se na vědomí	-
Ministerstvo životního prostředí, č.j. MZP/2022/550/341-Hd ze dne 4.7. 2022	Podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Borek nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.	bere se na vědomí	-
Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, č.j. SBS 12428/2022/OBÚ-09/1 ze dne 28.3.2022	Obvodní báňský úřad nemá žádné připomínky jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor a nenachází žádné výhradní ložisko ani chráněné ložiskové území.	bere se na vědomí	-
Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, č.j. HSHK-1324-2/2022 ze dne 11.4.2022	Souhlasné stanovisko.	bere se na vědomí	-
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, č.j. KHSKH 11931/2022//HOK.JC/Ro, ze dne 25.4.2022	Souhlasné stanovisko.	bere se na vědomí	
Povodí Labe, statní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Hradec Králové	Navrhované úpravy v rámci ÚSES v blízkosti našich toků, které nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle § 47 vodního zákona	bere se na vědomí, náleží k navazujícím řízením	
Krajský úřad KHK - odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství č.j.KUKHK-31478/ZP/2022 ze dne 12.9.2022	Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňuje následující stanovisko: **I.** Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) KÚ k návrhu ÚP Borek, dle ust. § 17a písmena a) zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZPF), sděluje: 1) uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko pro plochy Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, K1, K2, K3, K4 **II.** Lesní hospodářství Krajský úřad nemá připomínky. **III.** Ochrana přírody a krajiny	 bere se na vědomí bere se na vědomí bere se na vědomí	

	Krajský úřad nemá připomínky **IV.** Technická ochrana životního prostředí Krajský úřad souhlasí s návrhem ÚP Ostroměř.	 bere se na vědomí	
Státní pozemkový úřad, SPU 299443/2022 ze dne 22.8.2022	I. státní pozemkový úřad pro KHK, pobočka Jičín - souhlasí. II. státní pozemkový úřad pro KHK, odb. vodohospodářských staveb - Pro informaci sděluje, že dle nám dostupných podkladů se v zájmovém území mohou nacházet také podrobná odvodňovací zařízení (POZ) Při dotčení staveb HOZ požadujeme: 1) Respektování stavby HOZ a zachování její funkčnosti. 2) Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél otevřeného HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Na uvedeném vodním díle HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ. 3) Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. 4) V případě provádění výsadeb okolo HOZ požadujeme výsadbu pouze po jedné straně ve vzdálenosti min. 3 m od vrchní hrany HOZ. 5) Podél stavby HOZ nebude navržen žádný z prvků systému ekologické stability krajiny. 6) Jakékoliv zásahy (úpravy) na stavbě HOZ musí být s naší organizací předem projednány. Požadujeme, aby průběh HOZ „OTEVRENY KANAL“ z roku 1987, které evidujeme jako otevřený kanál pod číslem ID 1030000353-11201000 o délce 0,539 km byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí, trasa HOZ je již zpracovatelem územního plánu v koordinačním výkresu zakreslena. III. státní pozemkový úřad, oddělení správy majetku státu - bez připomínek.	bere se na vědomí bere se na vědomí bere se na vědomí	Doplnit dle vyjádření. Zkontrolovat umístění a označení HOZ

ÚP Borek byl prověřen i z hlediska ochrany oblasti zájmů DO, které nezaslaly svá stanoviska.

Dle stanoviska KU KHK oddělení územního plánování, které bylo doručeného 18.3.2022 nadřízený orgán posoudil návrh Územního plánu Borek s prvky regulačního plánu podle $ 50 odst. 7 stavebního zákona a neshledat nedostatky a vydal tímto souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení stanovisek po veřejném projednání

V souladu s ustanovením zákona bylo svoláno veřejné projednání.

Dotčený orgán	***Požadavek dotčeného orgánu***	***Vyhodnocení stanoviska***
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, č.j. KHSHK 08535/2025/HOK.JC/Ro ze dne 10.4.2025	Souhlasné stanovisko.	bere se na vědomí
Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, č.j. SBS 12973/2025/OBÚ-09 ze dne 18.3.2025	Souhlasné stanovisko	bere se na vědomí
Ministerstvo Průmyslu a obchodu, Praha, MPO 32894/2025 ze dne 20.3.2025	Souhlasí s návrhem.	bere se na vědomí

K veřejnému projednání bylo doručeno celkem 7 podnětů. Podněty byly vyhodnoceny jako připomínky. Návrh vyhodnocení připomínek byl se souhlasem pověřeného zastupitele rozeslán dotčeným orgánům.

K zaslanému návrhu vyhodnocení připomínek se vyjádřily 3 z oslovených dotčených orgánů (viz tabulka).

Zapracování vyhodnocení připomínek vedlo k úpravám, která vyžadují opakované projednávání.

Dotčený orgán	***Požadavek dotčeného orgánu***	***Vyhodnocení stanoviska***
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, č.j. KHSHK 32337/2025/HOK.JC/Ro ze dne 16.12.2025	Souhlasné stanovisko.	bere se na vědomí
Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, č.j. SBS 60941/2025/OBÚ-09 ze dne 21.11.2025	Nemají připomínky.	bere se na vědomí
Městský úřad Hořice, odbor dopravy, č.j. MUHC-DO/VY/13484/2025/SE ze dne 3.12.2025	S návrhem ÚP souhlasí.	bere se na vědomí

Vyhodnocení stanovisek, vyjádření po opakovaném společném a veřejném projednání

Dotčený orgán	***Požadavek dotčeného orgánu***	***Vyhodnocení stanoviska***
Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j. MPO 48019/2026 ze dne 21.4.2026	S upraveným návrhem ÚP Borek souhlasí.	bere se na vědomí
Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů, č.j. MO486666/2026-1322	Souhlasné stanovisko	bere se na vědomí
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, č.j. KHSHK 12677/2026/HOK.JC/RO ze dne 19.5.2026	Souhlasné stanovisko	bere se na vědomí
Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, č.j. SBS 22048/20236/OBÚ-09 ze dne 21.4.2026	Souhlasné stanovisko	bere se na vědomí
Krajský úřad KHK, oddělení územního plánování č.j.KUKHK-UP-2026-13612-2 ze dne 22.7.2026	Neshledal nedostatky při posouzení upraveného návrhu Územního plánu Borek pro **stanovisko dle § 103 odst.5 písm. b stavebního zákona** Upozorňuje na uvedení do souladu s § 104 odst.1 stavebního zákona (např. PÚR a ZÚR)	bere se na vědomí
Krajský úřad KHK – odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství č.j.KUKHK-ZP-2026-14423-1 ze dne 9.7.2026	Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňuje následující stanovisko: **I.** Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) Souhlasné stanovisko **II.** Lesní hospodářství Nemá připomínky **III.** Ochrana přírody a krajiny Nemá námitky **IV**. posuzování vlivu na životní prostředí Nemá připomínky a nepožadují upravený návrh posoudit z hlediska vlivu na životní prostředí dle ust,§10i zákon EIA **V.** Technická ochrana životního prostředí Nemá připomínky	bere se na vědomí
Povodí Labe, s.p., č.j. PLa/2026//019176 ze dne 22.5.2026	nebyly vzneseny požadavky	bere se na vědomí

Kapitolu zpracoval pořizovatel (Ing. Helena Vanická, Městský úřad Hořice, Úřad územního plánování, Oddělení úřadu územního plánování a regionálního rozvoje).

c1) PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ

Ochrana památek a archeologického dědictví

- nemovitá kulturní památka (hraniční kámen - mezník);
- řešené území je v celém svém rozsahu územím s archeologickými nálezy;

Ochrana přírody a krajiny

- Přírodní památka (PP) Homolka vč. ochranného pásma;
- Přírodní památka (PP) Kalské údolí vč. ochranného pásma;
- Památný strom (PS) Lípa v Podemladí vč. ochranného pásma;
- Památný strom (PS) Lípa v Želejově vč. ochranného pásma;
- významné krajinné prvky dané přímo ze zákona;
- prvky územního systému ekologické stability (prvky lokálního charakteru);

Ochrana zemědělské půdy a lesa

- zemědělské půdy s třídou ochrany I. a II.;
- pásmo 30 m od okraje lesa;
- lesy hospodářské;
- lesy zvláštního určení;

Ochrana vod a vodních zdrojů

- nezastavitelný pás podél vodních toků;
- Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída;

Ochrana dopravní infrastruktury

- silnice III. třídy vč. ochranného pásma;

Ochrana technické infrastruktury

- vodovodní síť vč. ochranného pásma;
- objekty na vodovodní síti (např. čerpací stanice vodovodu, vodní zdroj);
- elektrické vedení VN 35 kV vč. ochranného pásma;
- elektrické stanice VN vč. ochranného pásma;
- komunikační vedení vč. ochranného pásma;

Ochrana specifická

- ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP);
- radiové směrové spoje vč. ochranného pásma;
- objekt důležitý pro obranu státu vč. ochranného pásma;

c2) ODŮVODNĚNÍ POŽADAVKŮ VYCHÁZEJÍCÍCH ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

c2.1) GEOLOGIE , JINÁ RIZIKA

Geovědná data a informace

V řešeném území obce nejsou evidována žádná ložiska nerostných surovin, není stanoveno chráněné ložiskové území, poddolované území, dobývací prostor ani staré důlní dílo.

V řešeném území se nevyskytuje žádné sesuvné území.

Dle mapy radonového rizika se ř.ú. nachází v oblasti středního radonového rizika. Body měření se nacházejí přímo v sídlech a spadají do střední kategorie radonového indexu geologického podloží. Pro účely posouzení radonového rizika v konkrétní lokalitě (např. při stavbě domu atd.) je třeba vždy vycházet z výsledků měření radonu v podloží na daném místě. V rámci Radonového programu ČR jsou statisticky zpracované informace o radonovém riziku pro administrativní jednotky. Základem je databáze měření radonu v podloží a měření radonu v objektech (Státní úřad pro jadernou bezpečnost a Státní ústav radiační ochrany, v.v.i.):

- Převažující radonový index: 2;
- Radonový index - popis: střední;
- Horninový typ: fylit;
- Radonový index geologického podloží: 2 (střední);
- Pravděpodobnost překročení směrné hodnoty objemové aktivity radonu v ovzduší ve stavbách (200 $Bq.m^{-3}$). Rozmezí pravděpodobnosti je 0 - nejnižší až 1 - nejvyšší: 0,52;

Kvalita ovzduší

V řešeném území se nenachází významnější zdroj znečištění ovzduší.

Staré ekologické zátěže

V evidenci starých ekologických zátěží, resp. kontaminovaných míst (*zdroj: MŽP ČR*) se v řešeném území nachází jedno místo uvedené v databázi Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM):

- lokalita „Skládka Želejov - Žlábky“, ID 756001, se nachází jihozápadně od sídla Borek (za kravínem severně od Želejova po polní cestě cca 400 m, v ose údolí) na ploše 600 m^2. V lokalitě je nutný průzkum kontaminace. V lokalitě se nacházela skládka TKO, která byla překryta zeminou. V současnosti (2019/08) je lokalita zatravněna a ohraničena dřevinami. Další nelegální skládkování v lokalitě neprobíhá. Riziko spojené s přestupem kontaminantů do podzemních a povrchových vod nelze vyloučit;

Dle předaných ÚAP ORP Hořice 2020 se v řešeném území nachází stará ekologická zátěž s názvem „Skládka Bezník“ v prostoru u zaniklého hradiště v lesním komplexu. V evidenci starých ekologických zátěží, resp. kontaminovaných míst MŽP ČR evidována není.

Brownfield

V řešeném území se nevyskytují žádné lokality tzv. brownfields (poškozené nebo neadekvátně využívané plochy s negativním esteticko-urbanistickým dopadem a možnými riziky pro životní prostředí).

c2.2) CIVILNÍ OCHRANA, OBRANA STÁTU, POŽÁRNÍ OCHRANA A DALŠÍ SPECIFICKÉ POŽADAVKY

Zóny havarijního plánování

Dle Havarijního plánu Královéhradeckého kraje nezasahuje řešené území do žádné vnější zóny havarijního plánování. Řešeného prostoru se netýká režim území zvláštní povodně pod vodním dílem. V administrativním území obce se nenacházejí žádné objekty podléhající havarijnímu režimu.

Varování a informování obyvatel

Pro informování obyvatel v obci funguje varovná siréna (na budově hasičské zbrojnice v Želejově).

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Pro případ mimořádných a krizových situací není k dispozicí žádný stálý úkryt. Pro tento účel je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby. Obecné postupy k řešení mimořádných událostí obsahuje výpis z Havarijního plánu Královéhradeckého kraje.

Evakuace a nouzové ubytování obyvatelstva

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K těmto účelům jsou vhodná zejména hlavní veřejná prostranství s adekvátní dostupností pro techniku IZS. U obyvatel postižených mimořádnou událostí se předpokládá v rozhodující míře se samoubytováním u příbuzných a známých v obci a blízkém okolí. Kdo nemá tuto možnost, lze k těmto účelům použít sál v objektu občanské vybavenosti v Bezníku. Při potřebě evakuace osob nad kapacitní možnosti sálů bude evakuován do okolních obcí či měst.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

V řešeném území se nenachází žádný stálý sklad CO a humanitární pomoci. Pro nouzové umístění materiálu lze použít obecní úřad.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V řešeném území se nenacházejí ohrožující objekty. V případě vzniku mimořádné události budou nebezpečné látky vezeny mimo řešené území, kde se vhodné plochy pro tyto účely nacházejí.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích bude podílet Sbor dobrovolných hasičů Borek a nejbližší stálý hasičský záchranný sbor příp. soukromé firmy disponující potřebnou technickou.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích bude řešeno v případě kolapsu dopravního systému vodovodu. V případě potřeby bude na budovu obecního úřadu napojen mobilní zdroj elektrické energie.

Požární ochrana

Zdrojem požární vody je požární nádrž v Želejově a rybníček u Želejova.

Pro uvažovanou výstavbu bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

Ochrana před povodněmi viz kap. i4) Odůvodnění ÚP a kap. 5.6 textové části ÚP.

Obrana státu, další specifické požadavky

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu nad 30 metrů nad terénem jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz ÚAP - **jev 82a**. V případě kolize může být výstavba omezena.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

Objekty důležité pro obranu státu včetně zájmové území objektu Ministerstva obrany (dle ÚAP **jev 107**). Jedná se o stavby v k.ú. Borek, LV 76 a jejich zájmové území důležitého pro obranu státu. V tomto zájmovém území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze umístit a povolit stavbu spojenou s prováděním zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP **jev 119**).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně
- anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

c3) VYHODNOCENÍ PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Úprava návrhu ÚP Borek po společném jednání, které bylo provedeno dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon platný do 31. 12. 2023) včetně prováděcích vyhlášek:

- byla aktualizovaná katastrální mapa a hranice zastavěného území k datu 11. 9. 2024;
- byla vymezena nová zastavitelná plocha Z.8 (*BV*), na základě vypořádání připomínky;
- byly zrušeny plochy změn v krajině K1-K4, na základě vypořádání připomínek;
- územní plán byl upraven dle aktuálně platné legislativy (nový stavební zákon vč. prováděcích vyhlášek), převeden do jednotného standardu vybraných částí;

Převodní tabulka názvosloví funkčních ploch - ÚP Borek:

PŮVODNÍ NÁZEV FUNKČNÍ PLOCHY K SJ	NOVÝ NÁZEV FUNKČNÍ PLOCHY DLE JEDNOTNÉHO STANDARDU K VP
Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)	Bydlení venkovské (BV)
Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)	Občanské vybavení veřejné (OV)
Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreací (RI)	Rekreace individuální (RI)
Plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)	Rekreace hromadná (RH)
Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)	Výroba zemědělská a lesnická (VZ)
Plochy výroby a skladování - drobná řemeslná výroba (VD)	Výroba drobná a služby (VD)
Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)	Doprava silniční (DS)
Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI)	Technická infrastruktura všeobecná (TU)
Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV)	Zeleň parková a parkově upravená (ZP)
Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená (ZS)	Zeleň zahradní a sadová (ZZ)
Plochy vodní a vodohospodářské (W)	Vodní a vodohospodářské všeobecné (WU)
Plochy zemědělské (NZ)	Zemědělské všeobecné (AU)
Plochy lesní (NL)	Lesní všeobecné (LU)
Plochy přírodní (NP)	Přírodní všeobecné (NU)
Plochy smíšené nezastavěného území (NS)	Smíšené krajinné všeobecné (MU)

c4) VYHODNOCENÍ PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Výčet měněných částí návrhu ÚP po veřejném projednání:

- byla aktualizovaná katastrální mapa a hranice zastavěného území k datu 11. 2. 2026;
    - na základě aktualizace mapy KN byla část p.č. 1/1 a celá p.č. 63/4 v k.ú. Želejov vymezena jako stabilizovaná plocha bydlení v rámci zastavěného území;
- byla zmenšena zastavitelná plocha bydlení Z.1 v Borku, v souvislosti ze zmenšením byly upraveny její podmínky;
- byl upraven tvar zastavitelné plochy bydlení Z.8 v Borku;
- byla upravena podmínka týkající sklonu střech, v rámci všech ploch bydlení je stanoven na 30-45°;
- byla vymezena územní rezerva R.3;
- v souladu s novým stavebním zákonem č. 283/2021 Sb. bylo doplněno členění území podle převažujícího charakteru;

c5) VYHODNOCENÍ PO OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Po opakovaném veřejném projednání nedošlo k žádné úpravě ÚP Borek.

d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

d1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Územní plán je vypracován v souladu s **Politikou územního rozvoje ČR (PÚR)** schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a v souladu s **Aktualizacemi č. 1-7** a se **Změnami č. 8 a 9**. Řešené území je součástí specifických oblastí **SOB9, SOB10** a **SOB11** vymezených v PÚR ČR.

Řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose, v koridoru či ploše technické a dopravní infrastruktury, vymezených Politikou územního rozvoje ČR (PÚR) v platném znění.

Zpracovatel ÚP podrobně přezkoumal řešení ÚP jednotlivě ke všem prioritám územního plánování uvedeným v PÚR. S ohledem na skutečnost, že míra uplatnění každé priority závisí zejména na charakteru konkrétního území a na tom, jaký vztah územních podmínek byl zjištěn například v doplňujících průzkumech a rozborech, či v rozboru udržitelného rozvoje území, je ve vyhodnocení priorit reagováno adekvátně k této skutečnosti. Je nutno předem upozornit, že pokud je v reakci na konkrétní prioritu uvedeno „není uplatněno“, neznamená to, že se projektant vyhodnocením priority nezabýval, ale že došel k závěru, že se uvedená priorita řešení ÚP netýká s ohledem na polohu obce v jejím krajinném prostředí či v systému osídlení, na stávající stav využití území či potřeby jejího dalšího rozvoje a konkrétní nároky kladené na řešení ÚP. Na další priority je pak reagováno stručným popisem řešení ÚP. Dále je nutno upozornit, že Územní plán jako opatření obecné povahy je komplexní dokument, který na obecné požadavky uvedené v PÚR reaguje konkrétně v mnoha dalších částech Odůvodnění ÚP. To je tematicky členěno ve vztahu ke konkrétní řešené oblasti. Z obecně formulovaných celostátních priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze schválené PÚR naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty* - ÚP klade důraz na ochranu historicky založené urbanistické struktury všech tří sídel, přírodních památek, zákonných VKP, prvků ÚSES, niv toků, památek místního významu, archeologických lokalit a na jiných přírodních a kulturně - civilizačních hodnot;

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny* - je splněno stanovením podmínek využití nezastavěného území;

(*15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel* - v plochách stabilizovaných a zastavitelných vytváří ÚP předpoklad pro rozvoj území zejména s ohledem na umožnění podnikání ve venkovském prostoru, navrhuje zastavitelnou plochu *VD*;

(16*) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR* - při funkčním členění a vymezování návrhových ploch byl prověřen vliv návrhu ÚP na urbanistickou strukturu zastavěného území všech sídel, na krajinu i další hodnoty vyžadující ochranu;

(16a) *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek* - není uplatněno;

(17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti* - není uplatněno;

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného,

urbanistického i hospodářského prostředí - územní plán vytváří předpoklady pro optimální rozvoj venkovské oblasti;

(19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území* - stanovená urbanistická koncepce klade důraz na návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území za současné snahy o zachování charakteristického způsobu zástavby. Tím je minimalizována finanční, časová, realizační náročnost napojení těchto ploch na veřejnou infrastrukturu, jejíž rozvoj je uzpůsoben podmínkám a možnostem obce;

(20) *Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umisťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů* - viz výše bod (14);

(20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů* - požadavek je zajištěn stanovením koncepce rozvoje krajiny, stanovením podmínek využití ploch nezastavěného území;

(21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny* - není uplatněno;

(22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty* - v ÚP jsou respektovány a chráněny značené pěší trasy a cyklotrasy, je umožněno (i konkrétním návrhem) jejich doplnění, jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení prostupnosti krajiny, regulativy je umožněno případné vedení komunikací pro pěší a cyklisty ve většině funkčních ploch a je umožněno umístění souvisejícího mobiliáře (informační tabule, odpočívadla apod.);

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) - Územní plán řeší koncepci technické a dopravní infrastruktury;

(24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší)* - ÚP vytváří podmínky pro výše uvedené požadavky zejména vymezením konkrétních návrhů a stanovenými regulativy jednotlivých funkčních ploch;

(24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areál* - není uplatněno;

(*25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní* - ÚP navrhuje protierozní a protipovodňové opatření (zatravnění, protierozní opatření přísnější);

(26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod* - není uplatněno;

(27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami* - územním plánem je řešeno doplnění prvků a sítí TI a je umožněn rozvoj dopravní infrastruktury;

(28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství* - ÚP vytváří podmínky pro zajištění kvalitního prostředí obyvatel obce např. ochranou ploch veřejné zeleně a veřejných prostranství;

(29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat záměry nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Zlepšovat prostupnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné* - ÚP navrhuje komunikaci, komunikaci pro pěší a cyklisty;

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu- je územním plánem splněno (podrobněji viz kap. f.5).

(31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik* - ÚP rámcově umožňuje v rámci obecných podmínek využití funkčních ploch;

(31a) Prověřovat podmínky v území pro snižovaní množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch a koridorů pro přepravní síť - netýká se ř.ú.;

ÚP respektuje **specifickou oblast SOB9**. ÚP naplňuje následující úkoly pro územní plánování:

- *vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy)* - ÚP vymezuje území k zatravnění, vymezuje ÚSES vč. interakčních prvků;

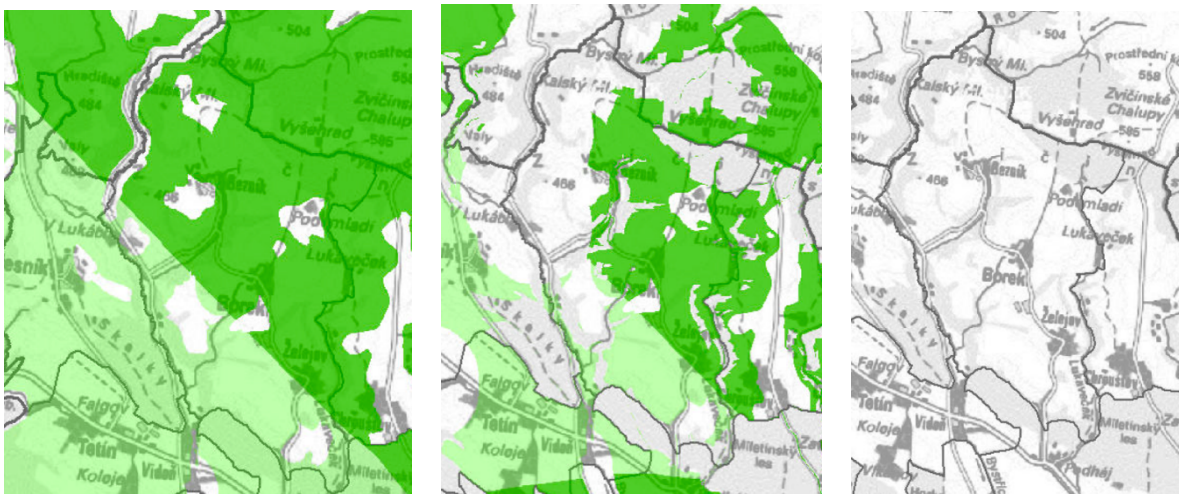
- *vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině* - ÚP umožňuje realizovat vodní plochy v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití;
- *vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody* - ÚP stanovuje koeficient zastavění v zastavitelných plochách, vymezuje plochy zeleně *ZZ* apod.;
- *vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů* - ÚP vymezuje plochy k zatravnění, vymezuje plochy kde je nutné uplatnit přísnější protierozní opatření jako protierozní protipovodňové opatření;
- *pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhovat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny* - podkladem pro řešení koncepce krajiny byla ÚSK ORP Hořice;

ÚP respektuje **Specifickou oblast SOB10**, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska **rozvoje výroby energie z energie slunečního záření**. V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy (Zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů) naplňuje předmětný ÚP zejména tyto obecně formulované úkoly pro územní plánování pro SOB10:

- *obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v zastavěném území (přednostně využívat střechy a fasády)* - ÚP umožňuje v zastavěném území umístit FVE na střechy budov*;*
- *zamezit či významně omezit využívání kvalitních orných půd jako ploch pro fotovoltaiku, s výjimkou agrovoltaiky* – ÚP neumožňuje plošné FVE v krajině*;*

ÚP respektuje **Specifickou oblast SOB11**, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska **rozvoje výroby energie z větrné energie**. Úkolem pro územní plánování je „*V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy*“ (Zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů – v legislativním procesu). Vymezování akceleračních oblastí je podmíněno dvěma skutečnostmi, a to zpracovanými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje MPO s MŽP, resp. VÚKOZ).

Královéhradecký kraj pořídil územní studii *Posouzení potenciálu a možností území Královéhradeckého kraje pro vybrané druhy obnovitelných zdrojů energií.* Z hlediska umisťování fotovoltaických elektráren je vhodné jejich umístění dle scénáře 1 a 2 (viz níže výřez území obce Borek - grafická část ÚS, scénáře 1 - 3, tmavě zelená oblast = vhodná území - prioritní oblasti, světle zelené území = vhodná území).



ÚP vytváří podmínky pro umístění OZE v souladu s limity využití území a při zohlednění veřejných zájmů na ochraně přírodních, kulturních a historických hodnot. Ve stabilizovaných plochách je

možné FVE umisťovat na střechách budov. Při řešení ÚP nevyvstala potřeba vymezení konkrétních zastavitelných ploch pro výrobu energie z OZE. Pokud se týká možného umisťování výroben elektřiny z OZE mimo zastavěné území, Územní plán Borek jako podklad použil viz výše uvedený scénář 3 z dokumentu *Posouzení potenciálu a možností území Královéhradeckého kraje pro vybrané druhy obnovitelných zdrojů energií*.

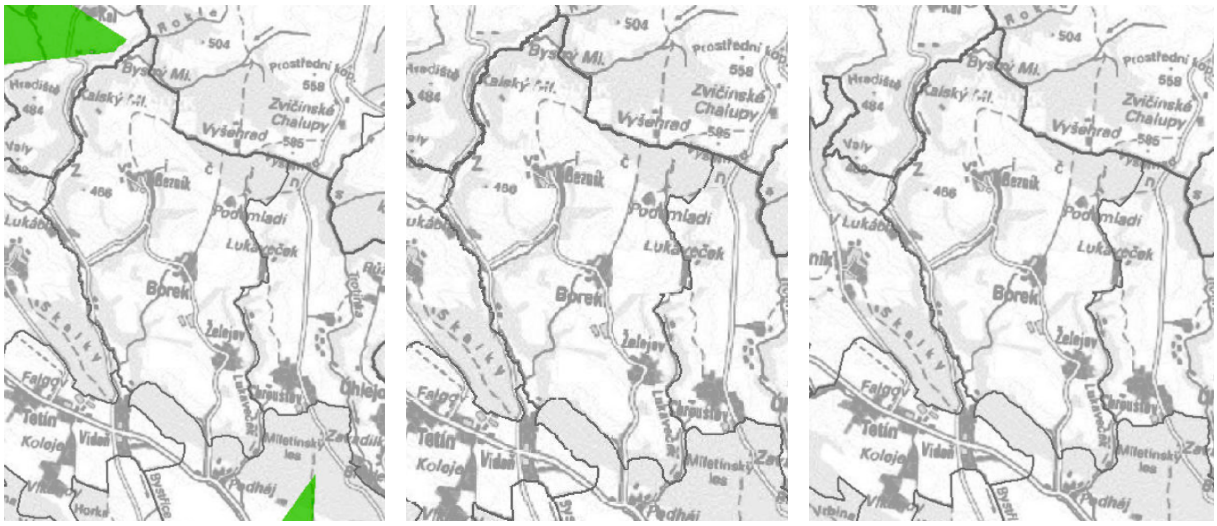
Při výběru scénáře byly zhodnoceny všechny existující limity využití území, hodnoty daného území, soulad se stanovenými podmínkami příslušných ploch s rozdílným způsobem využití a soulad s charakterem území. V řešeném území byla před umisťováním FVE dána přednost ochrana zemědělského půdního fondu (zejména ochrana půd nejvyšší kvality - I. a II. třídy ochrany). Půda je významnou složkou ŽP, která je nenahraditelná. Na koloběhu živin a půdě je závislé zemědělství a potravinová produkce. Zhruba 1 cm půdy vzniká přes 100 let a nelze ji vyrobit a dovážet. V tiskové zprávě Botanického ústavu AV ČR ze semináře o významu půdy a vody je uvedeno: „*Rekonstrukce půdy potrvá dekády, je však klíčová pro fungování naší společnosti i pro přizpůsobení se klimatické změně. Lidstvo za dobu své existence na Zemi už stihlo zničit stejné množství půdy, jako je dnes využíváno pro obživu. Vyčerpaná a znehodnocená půda představuje v současnosti jeden z nejzávažnějších problémů, který musí naléhavě řešit i Česká republika, aby nadále dokázala čelit hrozbám, jako jsou pokles úrody, sucha a povodně, kvalita vodních zdrojů, kalamity v lesích, eroze půdy a mnoho dalších. Půda a voda jsou základem blahobytu; poskytují nejen prostředky k životu, ale zásadně se podílejí i na regulaci klimatu. V přirozených ekosystémech jsou půda a voda nerozlučně spojeny. Voda se v půdě podílí na řadě půdotvorných procesů a procesů klíčových pro tok živin v krajině. Zároveň je tok vody v krajině zásadně ovlivňován vlastnostmi půd. Na toto základní schéma je navázáno složité předivo vztahů, které ovlivňují funkce půdy a vody, klíčové pro člověka a lidskou společnost*.“. Obnovitelné zdroje energie z povahy věci, jsou umístitelné i jinde, např. v jiné obci v ORP Hořice, zejména v návaznosti na dopravní koridory (např. ve vazbě na v současné době realizovanou dálnici D35).

Dalším významným důvodem je ochrana přírodních hodnot v řešeném území (plochy PUPFL, prvky ÚSES, nivy vodních toků, krajinná zeleň apod.). V souvislosti se zemědělskou výrobou je nutné na orné půdě vytvářet a udržovat i krajinné prvky, jako např. skupinky stromů, stromořadí, meze a remízy, biopásy apod. Tyto prvky zvyšují ekologickou stabilitu krajiny, poskytují útočiště volně žijícím živočichům, kteří lidem poskytují nenahraditelné ekosystémové služby, jako např. opylování a ochranu zemědělských plodin, a zlepšují estetickou stránku krajiny. Koncepce řešení krajiny v ÚP Borek vytváří předpoklady ke zvýšení ekologické stability krajiny a k udržení či zkvalitnění krajinného rázu. V řešení ÚP je zohledněna vysoká krajinářská hodnota území a tradiční struktura osídlení. Toto je i v souladu se zpracovanou ÚSK ORP Hořice, ze které vyplynulo, že harmonický vztah zde tvoří soulad zasazení sídel do závěrů údolí a nad údolí s přírodními podmínkami krajiny. Údolí jsou zde poměrně zaříznutá, úzká a krátká, vysoké stráně údolí zalesněné. Pouze v údolí Bystřice se objevují prostory s mlýny, které jsou však funkcí a uspořádáním podřízeny prostoru údolí. Proto je nutné tyto prostory chránit před zastavěním, zatímco sídla je možné citlivě rozvíjet. Krajinný rámec sídel tvoří okraje údolí, jež vymezují zemědělskou krajinu v náhorních polohách. Zde se dochovala řada fragmentů s dochovanými prvky historického členění krajiny, jež poukazují na soulad členění krajiny s přírodními podmínkami, ale zároveň soulad měřítka obdělávaného pole s velikostí zemědělských usedlostí. Tyto kvality je třeba chránit. Území vyniká harmonickou kulturní krajinou vyznačující se souladem přírodního prostředí (prostory údolí) s kulturním (náhorní polohy se sídly).

V souladu s výše uvedeným je nutné konstatovat, že v řešeném území jednoznačně převažuje veřejný zájem ochrany přírody a krajiny, lesa a půdního fondu.

Toto řešení je i v souladu se schváleným zadáním ÚP Borek, ve kterém si ZO schválilo požadavek na nevymezování plošných fotovoltaických elektráren a větrných elektráren. ÚP tento požadavek respektuje.

Z hlediska umisťování větrných elektráren není vhodné jejich umístění v žádném ze scénářů (viz níže výřez území obce Borek - grafická část ÚS, scénáře 1 - 3, tmavě zelená oblast = vhodná území - prioritní oblasti, světle zelené území = vhodná území). V této studii je z hlediska umístění větrných elektráren v kapitole Potenciál větrné energie uvedeno: „*Pro vyhledání lokace pro VTE je významným faktorem rychlost větru, resp. větrný potenciál území. Průměrná roční rychlost větru je na většině území ČR 3 - 3,5 m/s. Pro umisťování VTE jsou v rámci ČR příhodné lokality převážně ve vyšších nadmořských výškách, obvykle nad 500 m n. m., kde je průměrná rychlost větru 5 - 6 m/s. Tyto hodnoty jsou v rámci ČR charakteristické např. pro oblasti Krušných hor, Krkonoš, Jeseníků nebo Českomoravské vysočiny.“.* V souladu s výše uvedeným ř.ú. nemá z hlediska umísťování VE potenciál.



Lze konstatovat, že ÚP Borek je řešen v souladu s PÚR ČR.

d2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Územní plán je vypracován v souladu se **Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR)** vydanými krajským zastupitelstvem 8. 9. 2011 usnesením č.22/1564/2011, nabyly účinnosti dne 16. 11. 2011, v souladu s **Aktualizací č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje** vydanou krajským zastupitelstvem 10. 9. 2018 usnesením č. ZK/15/1116/2018 s účinností od 3. 10. 2018, v souladu s **Aktualizací č. 2 ZÚR Královéhradeckého kraje** vydanou krajským zastupitelstvem 17. 6. 2019 usnesením č. ZK/21/1643/2019 s účinností od 12. 7. 2019, v souladu s **Aktualizací č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje** vydanou krajským zastupitelstvem 22. 3. 2021 usnesením č. ZK/4/200/2021 a v souladu s **Aktualizací č. 4 ZÚR Královéhradeckého kraje** vydanou krajským zastupitelstvem 22. 6. 2020 usnesením č. ZK/29/2304/2020 a **Aktualizací č. 5 ZÚR Královéhradeckého kraje** vydanou krajským zastupitelstvem 27. 3. 2023 usnesením č. ZK/18/1306/2023. Jedná se o krajské dokumenty určující základní požadavky na uspořádání území kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje.

V době před vydáním ÚP Borek, Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vydalo dne 30.03.2026 usnesením č. ZK/11/565/2026, **Změnu č. 6 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje**. Jedná se o převedení dokumentace do jednotného standartu bez věcných změn. Z této změny nevyplynuly pro ÚP Borek žádné požadavky.

Řešené území náleží do **Území s vyváženým rozvojovým potenciálem** dle *ZÚR Královéhradeckého kraje* v platném znění. Řešené území není součástí rozvojových ani specifických oblastí, rozvojových os ani koridorů či ploch dopravní a technické infrastruktury vymezených *ZÚR Královéhradeckého kraje* v platném znění.

ÚP Borek respektuje obecné priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze ZÚR. Zpracovatel podrobně přezkoumal řešení ÚP Borek jednotlivě ke všem prioritám územního plánování. S ohledem na skutečnost, že míra uplatnění každé priority závisí zejména na charakteru konkrétního území a na tom, jaký vztah územních podmínek byl zjištěn například v doplňujících průzkumech a rozborech, či v rozboru udržitelného rozvoje území, je ve vyhodnocení priorit reagováno adekvátně k této skutečnosti. Pokud je tedy v reakci na konkrétní prioritu uvedeno „není uplatněno“, neznamená to, že se projektant vyhodnocením priority nezabýval, ale že došel k závěru, že se uvedená priorita dané obce netýká s ohledem na její polohu v území, stávající stav využití území či potřeby jejího dalšího rozvoje. Na další priority je pak reagováno stručným popisem řešení ÚP. Podrobné vyhodnocení splnění obecných principů územního plánování obsažených v prioritách kopírováním textů z jiných kapitol OOP, kde je odůvodnění řešeno podrobně, by bylo

samoúčelným výrazem formalismu, který je proti smyslu funkčnosti územního plánování. Územní plán jako opatření obecné povahy je komplexní dokument, který na obecné požadavky uvedené v ZÚR reaguje konkrétně v mnoha dalších částech Odůvodnění ÚP. To je totiž tematicky členěno ve vztahu ke konkrétní řešené oblasti. Pro lepší orientaci v Odůvodnění ÚP je tedy k reakci na jednotlivé priority doplněn odkaz na kapitolu, kde je problematika popsána podrobně ve vztahu ke konkrétnímu řešení ÚP:

1) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os - rozvoj podnikání je umožněn v rámci stabilizovaných (*VZ, VD*) a rozvojové plochy výroby (*VD*), umožněním polyfunkčního využívání a dále umožněním drobného podnikání v rámci ploch bydlení *BV*;

1a) prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11 - není uplatněno;

2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje - není uplatněno;

3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti - není uplatněno;

3a) tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření - není uplatněno;

3b) tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil - autobus / trolejbus - vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R) - v ÚP se jedná o možnost doplnění sítě pro pěší a cyklisty;

3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a DS35 na území kraje - není uplatněno;

3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob - ÚP respektuje stávající dopravní síť a navrhuje její doplnění;

3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území - není uplatněno;

3f) vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy - ÚP respektuje cyklistické a pěší trasy. Doplnění komunikací, cyklotras a pěších tras je umožněno v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití;

4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy - není uplatněno;

5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury - není uplatněno;

5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov - je umožněn rozvoj technické infrastruktury;

5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnících ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství - není uplatněno;

5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumec nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí - není uplatněno;

5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny - ÚP vytváří podmínky pro optimální rozvoj venkovského sídla jsou stanoveny prvky regulačního plánu pro zajištění stávajícího charakteru zástavby;

6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti - ÚP vymezuje rozvojové plochy v přímé návaznosti na zastavěné území nebo v zastavěném území. Dopravní napojení je řešeno na stávající veřejné komunikace;

6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje - viz bod 7;

7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb) - je umožněno umístit občanské vybavení též v rámci ploch bydlení *BV*;

8) ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství - ÚP respektováno, řešením ÚP je chráněno nezastavitelné území nevymezováním nových sídel v krajině (zamezení fragmentace) a respektována síť zemědělských účelových komunikací v krajině. Plochy PUPFL nejsou návrhem dotčeny. ÚP zredukoval oproti předchozí ÚPD rozsah zastavitelných ploch a návrhy na zalesnění;

8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území - není uplatněno;

8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území - není uplatněno;

8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu - ÚP na obecné úrovni vytváří podmínky pro optimální rozvoj obce;

8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územích podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hipostezek) na obou stranách hranice - není uplatněno;

9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění pracovních příležitostí a občanského vybavení vč. rekreace - ÚP respektuje stávající komunikační systém, cyklistické a pěší trasy a umožňuje jejich doplnění;

10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa - v řešeném území se plochy brownfields nevyskytují, pro stávající areál výroby jsou stanoveny podmínky, které umožní jejich případné další využití;

10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení - ÚP vymezil adekvátní plochy pro rozvoj bydlení;

10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy - ÚP nenavrhuje žádné zastavitelné plochy pro bydlení v blízkosti zemědělského areálu, podmínky využití ploch drobné výroby *VD* neumožňují takové provozy, které jsou neslučitelné s plochami bydlení;

11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin - není uplatněno;

12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje - není uplatněno;

12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojité sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých - ÚP umožňuje realizovat pěší a cyklistické trasy, polyfunkčním využíváním ploch bydlení je umožněno realizovat komerční objekty např. penziony;

12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezováním souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední

vazbě na ně - ÚP respektuje a podporuje nemotorovou dopravu, veřejnou zeleň a respektuje jejich vzájemné vazby;

12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská - není uplatněno;

12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území - není uplatněno;

13) t*vorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje* - obec Borek neleží v turisticky významné oblasti kraje, přesto ÚP vytváří podmínky pro nepobytové rekreační využívání krajiny;

14) vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvlášť zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení - není uplatněno;

14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu - je stanoven koeficient zastavění pro zastavitelné plochy bydlení;

15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní - ÚP vymezuje plochy vhodné k zatravnění a plochy, kde je nutné zajistit protierozní opatření přísnější, zejména ve vztahu k organizaci obhospodařování v souladu s ÚSK ORP Hořice. K posílení retence a ochraně půdy proti erozi přispějí i navržené prvky ÚSES a interakční prvky. Protierozní opatření jsou součástí i návrhového technického řešení úprav stávajících cest;

16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření - viz bod 15);

17) péče o ZPF a PUPFL jako jednu z hlavních složek životního prostředí - ÚP respektováno, řešením ÚP je chráněn ZPF jako hodnota území, vymezováním zastavitelných lokalit v přímé návaznosti na zastavěné území, v prolukách a okrajových polohách. Oproti předchozí ÚP byla zredukována výměra rozvojových ploch. Nebyly vymezeny plochy k zalesnění mezi Borkem a Želejovem. Chráněn je také PUPFL nevymezováním zastavitelných ploch na lesních pozemcích*;*

17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí - není uplatněno*;*

17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí - jsou vytvořeny podmínky pro zalesnění a doplnění ploch krajinné zeleně obecně;

17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně - ÚP jsou vytvořeny podmínky pro zalesnění a doplnění ploch krajinné zeleně;

18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje - není uplatněno;

19) ochrana území prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny - řešením ÚP je zajištěna ochrana lokálního ÚSES, regionální a nadregionální ÚSES v ř.ú. není trasován;

20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek - řešením ÚP je respektována dochovaná urbanistická struktura sídel a památek místního významu. Jsou stanoveny prvky regulačního plánu pro zajištění ochrany zachovalé venkovské zástavby;

ÚP respektuje **Území s vyváženým rozvojovým potenciálem**:

- Vymezení: Území obcí, které nejsou zahrnuty v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech.

Z obecně formulovaných úkolů pro územní plánování kraje v **Území s vyváženým rozvojovým potenciálem** naplňuje předmětný ÚP zejména tento bod:

- *vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby;*

- *vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí;*
- *vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a zdroje;*

Řešené území je dle ZÚR Královéhradeckého kraje zařazeno do **vlastní krajiny č. 10 Zvičinsko-kocléřovský hřbet**. Cílová kvalita krajiny je definována jako: *„krajina, ve které jsou respektovány harmonické vztahy mezi segmenty lesozemědělské krajiny na Zvičinsko-kocléřovském hřbetu s harmonickým zapojením dochovaných sídel rozdílných půdorysů (řadových vsí, radiálních lánových vsí, parcelačních vsí a rozptýlené zástavby) do krajinného rámce“.* Z obecně formulovaných úkolů pro zachování a dosažení cílových kvalit ÚP naplňuje uvedený bod:

- *vytvářet územní podmínky pro ochranu komponované krajiny* - ÚP chrání založenou urbanistickou strukturu všech sídel, neumožňuje rozvoj izolovaných sídel, stanovuje koncepci krajiny a reguluje umisťování staveb v nezastavěném území v rámci podmínek příslušných ploch s rozdílným způsobem využití (kap.6)*;*

ZÚR Královéhradeckého kraje v platném znění nevymezují v administrativním rámci obce Borek žádný prvek ÚSES nadregionálního ani regionálního charakteru.

ZÚR Královéhradeckého kraje v platném znění nevymezují v administrativním rámci obce Borek žádnou veřejně prospěšnou stavbu (VPS) ani veřejně prospěšné opatření (VPO) s možností vyvlastnění.

Územní plán respektuje principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů zásad na životní prostředí.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu pořídil Územní studii krajiny Královéhradeckého kraje (ÚSK KHK) ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Územní studie krajiny má dvě části - Analytickou a Návrhovou. Analytická část byla pořízena ve II. pololetí roku 2017 a návrhová v I. pololetí roku 2018. Územní studie Krajiny Královéhradeckého kraje byla dokončena v červnu 2018. Dle této studie leží řešené území ve „vlastní krajině“ Zvičinsko-kocléřovský hřbet (kód krajiny č. 10, s kódem 10/4). Lze konstatovat, že řešení ÚP plně respektuje v ÚSK jmenované přírodní a krajinné hodnoty (např. PP Kalské údolí, PP Homolka vč. ochranných pásem, ÚSES). Řešení ÚP respektuje polohu obce v krajině, která je v ÚSK KHK definována jako *„Krajina, ve které jsou respektovány harmonické vztahy mezi segmenty lesozemědělské krajiny na Zvičinsko-kocléřovském hřbetu s harmonickým zapojením dochovaných sídel rozdílných půdorysů (řadových vsí, radiálních lánových vsí, parcelačních vsí a rozptýlené zástavby) do krajinného rámce“,* když je dán důraz na zachování urbanistické struktury ve všech částech ř.ú., výškové hladiny zástavby, památek místního významu a na zachování přiměřené velikosti pozemku pro umístění RD, koeficientu zastavění. ÚP respektuje postupný přechod zástavby do volné krajiny. ÚP řeší protipovodňovou a protierozní ochranu, umožněním zatravnění, doplnění zeleně v krajině apod.

Vláda České republiky vydala usnesením č. 581 dne 28. 8. 2024 v souladu s § 104 odst. 2 ve spojení s § 20 písm. e) stavebního zákona, formou opatření obecné povahy první Územní rozvojový plán. Tato územně plánovací dokumentace je rovněž podle § 73 odst. 3 stavebního zákona pro ÚP Borek závazná. Pro první Územní rozvojový plán se však podle § 319 odst. 5 stavebního zákona § 73 odst. 2 a 3 stavebního zákona nepoužije do doby vydání jeho změny, která jej uvede do souladu s požadavky stavebního zákona. V době před vydáním ÚP Borek byla vládou ČR usnesením č. 230 ze dne 13. 4. 2026 schválena Změna č. 1a Územního rozvojového plánu s účinností od 18. 7. 2026 a dále byla Vládou ČR schválena Změna č. 2 ÚRP a související územní opatření usnesením č. 493 ze dne 27. 7. 2026. Z výše uvedených dokumentací nevyplývají pro řešené území žádné požadavky.

e) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM

Zadání Územního plánu Borek bylo schváleno zastupitelstvem obce Borek dne 11. 6. 2018, vše v souladu s ustanovením § 47 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Možnost stanovit v případě potřeby regulační prvky bylo schváleno v zastupitelstvu obce dne 28. 2. 2020. Zadání je návrhem územního plánu respektováno. Vyhodnocení splnění zadání je provedeno podle jeho jednotlivých kapitol.

ad a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

a1) Požadavky na urbanistickou koncepci

ÚP respektuje celorepublikové priority schválené v *Politice územního rozvoje ČR v platném znění*. Vztah požadavků vyplývajících z PÚR ČR k řešení Územního plánu Borek je uveden v kap. b) tohoto Odůvodnění. ÚP je v souladu se *ZÚR Královéhradeckého kraje v platném znění*. Splnění požadavků na řešení ÚP Borek vyplývajících ze ZÚR je podrobně popsáno rovněž v Odůvodnění v kap. b). Jsou splněny jak obecné priority, tak konkrétní úkoly ze ZÚR vyplývající (Území s vyváženým rozvojovým potenciálem).

Lze konstatovat, že ÚP Borek je řešen v souladu s oběma dokumenty. Jsou respektovány limity využití území obsažené v ÚAP, jsou řešeny požadavky vyplývající z územně analytických podkladů.

Řešení ÚP částečně vychází z předchozího ÚPO Borek. Zastavitelné plochy byly vymezeny na základě prověření rozsahu, aktuálnosti a reálnosti zastavitelných ploch vymezených ve stávající ÚPD obce, bylo vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch, na základě výsledku vyhodnocení byl navržen odpovídající rozsah a rozmístění zastavitelných ploch. Zastavitelné plochy byly vymezeny v návaznosti na původní strukturu osídlení. ÚP neumožňuje vznik izolovaných částí zastavěného území. Při vymezování zastavitelných ploch byla respektována morfologie terénu a historicky založená urbanistická struktura jednotlivých částí obce.

Rozsah zastavitelných ploch zohledňuje i kapacitu veřejné infrastruktury včetně občanského vybavení, vymezení zastavitelných ploch v jednotlivých lokalitách bylo řešeno ve vztahu k požadavku na odpovídající zajištění dopravní obsluhy. Plošný rozvoj zástavby v Bezníku se s ohledem na nedostatečný zdroj pitné i požární vody nenavrhuje, resp. rozvoj je možné řešit až po vyřešení problémů s vodou. V ÚP jsou vymezeny územní rezervy pro bydlení.

Územní plán zajišťuje příslušné podmínky pro rozvoj bydlení, rekreace, občanského vybavení a veřejné infrastruktury současně s ochranou životního prostředí a krajiny a přírody. Po zhodnocení rozvojové koncepce dané předchozí ÚPD a současných podmínek a potřeb rozvoje obce byla urbanistická koncepce stanovena v souladu s požadavky zadání. ÚP dbá na hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a přírodních hodnot. Plochy výroby ÚP stabilizoval dle stávajícího způsobu využití a navrhuje jejich doplnění.

Jsou respektovány hodnoty, které mají charakter limitů. Územní plán zároveň vymezuje další hodnotné prvky území, které budou chráněny. Jedná se o hodnoty urbanistické, architektonické, kulturně-historické, přírodní, krajinné, přírodně-civilizační a civilizační.

ÚP je koordinován s ÚPD sousedních obcí při zohlednění jejich aktuálního stavu.

Požadavky CO jsou doplněny. ÚP respektuje zájmy bezpečnosti a ochrany státu.

a2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

Je řešena koncepce veřejné infrastruktury. ÚP umožňuje doplnění technické infrastruktury a rozšíření stávající infrastruktury. Napojení zastavitelných ploch na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno podrobnějšími dokumentacemi (dokumentacemi pro územní řízení apod.). ÚP respektuje limity využití území. Občanské vybavení veřejného charakteru je respektováno a dále umožněno v plochách bydlení (*BV*). Stávající veřejná prostranství jsou respektována. Koncepce zásobování vodou a likvidace odpadních vod je řešena v souladu v Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje. Koncepce zůstanou nezměněny. S plynofikací se do budoucna nepočítá.

a3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

Koncepce řešení krajiny vychází z nutnosti její ochrany, rozvoje přírodních hodnot a současných možností jejího sportovně rekreačního využívání. Významnou složkou řešení krajiny je upřesnění prvků územního systému ekologické stability lokálního charakteru. Ve volné krajině není umožněno vymezit plochy pro fotovoltaické a větrné elektrárny, jsou regulovány stavby, zařízení a jiná opatření s ohledem na ochranu krajinného rázu. Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití je umožněno vybudovat protipovodňové a protierozní opatření. ÚP posiluje polyfunkčnost krajiny, ÚP respektuje stávající cestní síť v krajině a umožňuje její doplnění. Územní plán vytváří podmínky pro ochranu obyvatelstva před potencionálními riziky a pro minimalizaci škod. K protierozní ochraně mají přispět i navržené prvky ÚSES a doplnění interakčních prvků. ÚP stanovuje hodnoty v území, které je nutné chránit. Biocentra lokálního významu jsou zařazena do funkce *Přírodní všeobecné - NU*. Biokoridory jsou vyznačeny hranicí, formou „překryvné funkce“ k funkcím stávajícím. V režimu ploch *Přírodních všeobecných - NU* budou využívány až po definitivním vymezením (po KoPÚ). Podmínky využití ploch nezastavěného území jsou uvedeny v kap. 6. Zábor ZPF je vyhodnocen a zdůvodněn viz kap. m1. Zábor PUPFL ÚP nenavrhuje.

ad b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

ÚP vymezuje územní rezervy R.1, R.2 a R.3 pro bydlení v Bezníku.

ad c) Požadavky na prověření vymezení VPS, VPO a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

V rámci zpracování návrhu ÚP Borek nevyvstala potřeba na vymezení veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšného opatření či asanací. V souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje nejsou vymezeny žádné prvky ÚSES nadmístního významu. Předkupní právo není dle nového stavebního zákona umožněno uplatňovat.

ad d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Podmínka zpracování regulačního plánu nebyla stanovena. Dohody o parcelaci není dle nového stavebního zákona umožněno požadovat.

ad e) Požadavek na zpracování variant

Nebyly stanoven žádný požadavek.

ad f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Funkční plochy, resp. plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. a v souladu s metodikou MINIS - Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS ve fázi ke společnému jednání. K veřejnému projednání došlo k úpravě názvosloví ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s novou legislativou (viz kap. c3). S ohledem na charakter zástavby a potřebnou míru flexibility či regulace je pro všechny funkční plochy stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. V souladu s usnesením zastupitelstva obce ze dne 28. 2. 2020 jsou stanoveny prvky regulačního plánu. Podrobněji viz Odůvodnění.

Jedná se o formální požadavky na kompletnost dokumentace.

ad h) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno - na základě stanovisek Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

f) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona vydal na základě ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, dle ust. § 45i odst. 1 zákona stanovisko (č.j. KUKHK-22116/ZP/2017 ze dne 29. 6. 2017) ve kterém **vyloučil** možný **vliv ÚP Borek na evropsky významné lokality** (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo **na vyhlášené ptačí oblasti** ve smyslu zákona, neboť se v řešeném území nenacházejí.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydal podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko (č.j. KUKHK-22480/ZP/2017 ze dne 24. 7. 2017) ve kterém se konstatuje, že **návrh územního plánu Borek není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí** podle § 10i zákona EIA.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území není, dle výše uvedeného, požadováno. ÚP Borek je zpracován v souladu se zásadami udržitelného rozvoje území.

g) SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů na ŽP, resp. udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

h) STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10g ODST. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na ŽP nebylo vydáno, neboť Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo zpracováno (viz kap. f).

i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODST. 3

i1) ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE VČ. OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

i1.1) VYMEZENÍ A ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Územní plán je zpracován v rozsahu administrativního území obce Borek o rozloze 638,1 ha (k 31. 12. 2023). Území obce Borek (kód obce ČSÚ 548979, kód obce MMR 00756 1) tvoří tři katastrální území - k.ú. Borek u Miletína (kód k.ú. 607568), k.ú. Bezník (kód k.ú. 603813) a k.ú. Želejov (kód k.ú. 607576). Borek je tvořen třemi základními sídelními jednotkami (ZSJ) - Borek (kód ZSJ 00756), Bezník (kód ZSJ 00381) a Želejov (kód ZSJ 00757) a třemi částmi obce - Borek (kód 007561), Bezník (kód 003816) a Želejov (kód 007579).

Obec Borek spadá v rámci Královéhradeckého kraje do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Hořice, obcí s pověřeným úřadem (PÚ) je město Hořice.

K 1. 9. 2021 v obci Borek žilo celkem 97 obyvatel. Z toho v Borku 39 obyvatel, Bezníku 28 obyvatel a v Želejově 30 obyvatel. Počet obyvatel zůstává konstantní (k 31. 12. 2023) bylo evidováno v ř.ú. 96 obyvatel.

Obec Borek se nachází při severovýchodním okraji ORP Hořice v nadmořské výšce 350 - 580 m n. m. cca 8 km východně od Lázní Bělohrad, cca 4 km severně od Miletína, cca 20 km jihovýchodně od města Nová Paka, 26 km východně od Jičína, 11 km severně od Hořic v Podkrkonoší a 34 km severozápadně od krajského města Hradec Králové. Sousedí s ORP Nová Paka a ORP Dvůr Králové nad Labem. Nejsilnější vazby má obec na město Miletín a Lázně Bělohrad, sousedí s obcemi Horní Brusnice, Úhlejov, Miletín, Tetín, Vřesník a městysem Peckou. Jednotlivá sídla jsou napojena na vyšší dopravní systém silnicemi III. tříd, které tvoří významnou dopravní kostru ř.ú. Jižně od administrativní hranice prochází z hlediska širších dopravních vztahů významná silnice II. třídy č. 284 ve směru východ-západ. Silnice dále zprostředkovává dopravní obsluhu s městy Lázně Bělohrad a Miletín a se silnicí I/16 (Jičín-Trutnov). Řešené území není obsluhováno železniční dopravou. Nejbližší železniční stanice je mimo řešené území ve městě Lázně Bělohrad na trati č. 040 Chlumec nad Cidlinou - Trutnov, cca 9 km jihozápadně od řešeného území.

Řešené území leží v kopcovité krajině Podkrkonoší, obklopené zemědělsky využívanými pozemky a lesy. Jedná se o velmi harmonickou krajinu. Zvlněný reliéf obce je rozčleněný zejména dvěma souběžnými údolími Bystřice a Lukavečku. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 350 - 580 m n. m. Nejvýše položené místo se nachází v lesním komplexu v severozápadní části ř.ú. pod vrchem Vyšehrad (585 m n. m.) a nejníže položené místo se nachází v jižní části ř.ú., v údolí Bystřice. Zástavba všech tří sídel je zřetelně vymezena vůči nezastavěnému území a do volné krajiny významněji neprorůstá. V řešeném území se vyskytují samoty, které zasahují do volné krajiny, ve značné míře slouží k bydlení. Z hydrologického hlediska je v tomto prostoru dominantní významný vodní tok - Bystřice zasahující do řešeného území při západním okraji. Dále řešeným územím protéká potok Lukaveček a další bezejmenné vodní toky. Významnější vodní plocha se v řešeném území nevyskytuje.

i1.2) VÝCHODISKA ROZVOJOVÉ A URBANISTICKÉ KONCEPCE OBCE

Rozvojové perspektivy obce jsou ovlivněny jeho polohou v systému osídlení. Borek leží ve střední části Královéhradeckého kraje a v severovýchodní části ORP Hořice na rozhraní tří obcí s rozšířenou působností ORP Hořice, ORP Nová Paka a ORP Dvůr Králové nad Labem. Obce Vřesník, Tetín, Miletín a Úhlejov spadají taktéž do ORP Hořice, obec Horní Brusnice spadá do ORP Dvůr Králové nad Labem a Městys Pecka do ORP Nová Paka. Významná je i vzdálenost Borku od dalších vyšších center osídlení dostupných především silnicemi III. tříd, např. Miletín a Lázně Bělohrad. Obcí prochází pouze dopravní systém silniční. Do obce je hromadná přeprava osob zajištěna integrovanou regionální dopravou Královéhradeckého a Pardubického kraje (IREDO). Řešené území se nachází v Území s vyváženým rozvojovým potenciálem.

Obec Borek je členem Lázeňského mikroregionu, který se rozkládá v malebné krajině podhůří Krkonoš a tvoří jej 22 obcí, dále je členem Turistické oblasti Podkrkonoší a spolku Podzvičinsko, z.s. sdružujícího 38 obcí (vč. měst Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Lázně Bělohrad, Miletín). Účelem spolku je spolupráce právnických osob s cílem přispět k rozvoji oblasti Podzvičinska především v oblasti cestovního ruchu, neboť území je bohaté na přírodní krásy i kulturně historické památky. Krajina je protkána sítí cyklistických i turistických tras, které jsou lákavé i z hlediska malého přetížení, oproti sousedním regionům Českého ráje nebo Krkonoš.

Územní plán Borek byl přezkoumán i ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) obsaženému v ÚAP ORP Hořice. V průběhu projednání návrhu ÚP byly k dispozici ÚAP, aktualizované pravidelně po 2 letech. V době zpracování návrhu ke společnému jednání byla k dispozici 5. úplná aktualizace ÚAP ORP Hořice 2020 k veřejnému projednání byly ÚAP aktualizovány. Z ÚAP byly do ÚP Borek převzaty zejména limity využití území a hodnoty, které byly při návrhu ÚP respektovány.

V rámci Územně analytických podkladů, resp. rozboru udržitelného rozvoje byla vyhodnocena pozitiva a negativa v území, v členění na třináct oblastí - širší územní vztahy, prostorové a funkční uspořádání území, struktura osídlení, sociodemografické podmínky a bydlení, příroda a krajina, vodní režim a horninové prostředí, kvalita životního prostředí, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství, dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti, ekonomické a hospodářské podmínky, rekreace a cestovní ruch, bezpečnost a ochrana obyvatel.

Obec Borek je hodnocena a zařazena do kategorie 3a, obec má pozitivně hodnocený pouze environmentální pilíř. Pilíř ekonomický i sociodemografický je hodnocen negativně. Zařazení obce do dílčí kategorie vychází z vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj, tedy vztahu jednotlivých pilířů, tj. environmentálního, ekonomického a sociálního pilíře. Na základě zpracované SWOT analýzy byl zpracován přehled problémů k řešení v ÚP Borek. ÚP vytváří předpoklady a podmínky pro další opatření, která teprve povedou k vlastnímu odstranění či zmírnění problému.

S ohledem na výsledky RURÚ pro obec lze konstatovat, že ÚP vytváří podmínky pro využití silných stránek a s tím souvisejících příležitostí a pro eliminaci slabých stránek a souvisejících hrozeb.

ÚP konkrétně reaguje na v ÚAP uvedené závady, ohrožení, střety a jiné problémy k řešení, když vytváří podmínky pro zlepšení povrchových vod (umožnění revitalizace vodních ploch, vymezení ploch nezastavěného území vč. stanovení regulativů v nivách vodních toků, vymezení prvků ÚSES), pro ochranu půdy před erozí (zatravnění, způsob obhospodařování), umožňuje drobné podnikání v rámci ploch bydlení a polyfunkční využívání ploch výroby. Dále je v ÚP řešena koncepce technické infrastruktury, konkrétně odkanalizování v souladu s PRVK Královéhradeckého kraje

Podrobněji jsou jednotlivé návrhy řešení, ochrana hodnot a respektování limitů popsány a odůvodněny v následujících kapitolách ÚP Borek:

i1.3) OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT

V řešeném území se nenachází území s plošnou památkovou ochranou.

Kulturní památky

V *Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR* (ÚSNKP) je zapsán objekt ležící na řešeném území:



Kategorie: objekt
Typ: hraniční kámen
Název: **hraniční kámen - mezník**
Katalogové číslo: 1000127388
Rejstříkové číslo: 16800/6-1111
Obec: Borek
Část obce: Bezník
Památkově chráněno od: 3. 5. 1958
Popis: Hrubě opracovaný pískovcový kvádr ve tvaru připomínající kříž s krátkým příčným břevnem. Vtesané iniciály "C M".

V Ústředním seznamu kulturních památek České republiky byla registrována i venkovská usedlost čp. 3 v Želejově, ze které se zachovala pouze stodola. Dnes je tato stodola umístěna ve skanzenu v Kouřimi.

Památky místního významu

V řešeném území se nacházejí některé objekty památkové a kulturní hodnoty, které nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Tvoří však nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví. V ÚP jsou, ve snaze podpořit jejich faktické plnohodnotné uchování, příp. i vyšší stupeň jejich památkové ochrany, respektovány a vyznačeny v grafické části. Seznam těchto památek viz. kap. 2.2 výroková část ÚP.

Archeologické památky

Katastr: **BEZNÍK** Kód katastru: **603813**

Soupis nalezišť:

1. poloha „Hrádek" - zalesněná ostrožna na hranici s katastrem Borku (zde parc. č. 192) nad soutokem dvou vodotečí, asi 200 m jihovýchodně od obce; středověký hrádek; Pozn.: patrně nedostavěný objekt z přelomu 13. a 14. století, dáván do souvislosti s kolonizací Řádu německých rytířů, pro absenci nálezů někdy považován i za refugium nebo hradiště;

- poloha „Hrádek", průzkum a předběžné vymezení J. Kalferst, J. Sigl, V. Vokolek, květen 1985; středověký oválný hrádek se znatelnou fortifikací; Pozn.: datovací materiál nezískán;
- poloha „Hrádek"; průzkum a zaměření J. Kalferst, červenec r. 1988; středověký hrádek; Pozn.: datovací materiál nezískán;

Nálezy z katastru:

- předal p. Prokeš; neolitická broušená kamenná industrie (sekerka);
- vrch Homolka; erratum - označováno jako pravěké pohřebiště;
- osada „V lukách"; erratum - údajné nákolí s nálezem měděné sekerky; Pozn.: zcela zmatečná zpráva lokalizující ojedinělý nález měděné sekerky a novodobých hatí z polohy „Meziluží" na k.ú. Horní Dobrá Voda k osadě „V lukách" (správně na k.ú. Vřesník);

První výslovná písemná zmínka o obci se váže k roku 1267.

Katastr: **BOREK** Kód katastru: **607568**

Soupis nalezišť:

2. v rýze pro telefonní kabel, před č.p. 6 ve středu obce, ZM 10:03-43-20 447:169 mm; výzkum E. Ulrychová, 29.9.1998; novověká keramika;

3. podél lesní cesty východně od dětské ozdravovny, ZM 10:03-43-20, 357:124 mm; sběr F. Kovářík, 8.6.2003; novověká keramika, přeslen;

První výslovná písemná zmínka o obci se váže k roku 1267.

Katastr: **ŽELEJOV** Kód katastru: **607576**

Soupis nalezišť:

4. poloha „Hradišťata“ mezi Želejovem a Borkem; průzkum F. Petera-Rohoznický, r. 1865(?); údajné hradiště s hliněnými valy (ty ale označovány za zcela rozpadlé); Pozn.: někdy zaměňováno za blízký hrádek Schlossberg (Šluspark) na k.ú. Úhlejov;

5. v rýze pro telefonní kabel před č.p. 8 a podél silnice středem vsi k č.p. 18; výzkum E. Ulrychová, 13. a 17.9.1998; novověká keramika a kachel;

Katastr:

- na poli „Na Holině“; vyoral p. F. Voňka, r. 1898; neolitická broušená kamenná industrie (sekera); Pozn.: lokalizace je nejistá;
- zalesněná ostrožna jižně od osady Lukaveček na hranicích s Chroustovem; průzkum J. Kalferst, A. Přichystal, r. 1988; výrazné antropomorfní terénní změny (opevnění - komunikace - těžba/?/);

První výslovná písemná zmínka o obci se váže k roku 1267.

Informace k mapové příloze

1. čísla prvků v mapové vrstvě odpovídají odkazům v textu;
2. vrstvy vyznačené v mapové příloze:
- *ÚAN I* - území s doloženými archeologickými nálezy;
- *ÚAN II* - území s předpokládanými archeologickými nálezy;
- *intravilány obcí* (vyznačeno na základě map 2. vojenského mapování; odpovídá *ÚAN II*);
- *významné lokality* (naleziště s nadregionálním významem).

Charakteristika území

Správní území obce zahrnuje katastrální území Bezník, Borek u Miletína a Želejov. Sledovaná oblast se nachází v okrese Jičín. Její hranice jsou částečně vymezeny vodními toky. Západní mez představuje řeka Bystřička a východní pak potok Lukaveček. Geologický podklad zde tvoří zvětraliny hornin mladšího paleozoika, na kterých se zformovaly hnědé kyselé půdy, jenž jsou typické pro nadmořskou výšku 400 - 600 m n. m. Klimaticky oblast spadá do okresku mírně teplého, vlhkého, vrchovinného s průměrnou roční teplotou 7° C a srážkovými úhrny 700-800 mm. Potenciální přirozenou vegetací jsou acidofilní a jedlové doubravy.

Vyhodnocení území z hlediska archeologické památkové péče

Vzhledem k výše řečenému je nutné vyhodnotit správní území Borku jako **„území s archeologickými nálezy“ (ÚAN),** ve smyslu §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění **a to ÚAN kategorie I a II** podle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR - viz

Bečvář, L. - Cejpová, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.

Za „území s archeologickými nálezy" lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám či dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem **archeologického dědictví** ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m.

Při dalším posuzování je ale také nutné zohlednit skutečnost, že území dosud nebylo komplexně prozkoumáno a to ani základní povrchovou prospekcí.

Vliv staveb, stavebních úprav, udržovacích prací a terénních úprav na archeologické dědictví

Každá stavební či jiná obdobná činnost, která buď jakkoliv pozměňuje stávající vnější úroveň terénu (tj. mimo objekty) nebo je obdobným způsobem realizována uvnitř objektů (např. ve sklepích, ale i v zásypech podlah či kleneb), je spojena s faktickou likvidací archeologických terénních situací v místě zásahu, což ve svém dopadu znamená též likvidaci vzájemných vztahů mezi těmito terénními situacemi a zde se nacházejícími archeologickými nálezy movité povahy.

Jakkoliv je v odůvodněných případech možné realizaci těchto činností akceptovat, bude třeba zajistit odpovídající dokumentaci všech odkrytých archeologických situací a záchranu movitých archeologických nálezů, a to prostřednictví záchranného archeologického výzkumu.

Požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území:

1. vzhledem k prokázané přítomnosti archeologického dědictví v území s archeologickými nálezy ve vymezeném regionu je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy majitelé nemovitostí, respektive stavebníci tuto skutečnost zohlednili a to konkrétně tím, že ještě ve fázi stavebního záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu zkontaktovali odbornou organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy (viz přiložený seznam), kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi předložený záměr dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze případný negativní dopad realizace tohoto záměru na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.
2. informace o povaze řešeného území, tedy informace o tom, že jde o „území s archeologickými nálezy", které zahrnuje nemovité terénní situace i movité nálezy indikující osídlení datované do doby pravěké, středověké a novověké a jako takové splňuje všechny podmínky pro to, aby bylo považováno za archeologické dědictví ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m., a je rovněž chráněno dle platných právních předpisů, tj. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, budou zahrnuty do závazné části územně plánovací dokumentace, neboť tento fakt do jisté míry limituje využití daného území.

Zdůvodnění:

Smyslem výše uvedených požadavků je zajistit účinnou ochranu archeologického dědictví, aniž by tím byl omezen plynulý a trvale udržitelný rozvoj řešeného území. V souvislosti s tím je třeba připomenout, že maximální informovaností o povaze území a povinnostech z toho vyplývajících jsou chráněni stávající i potencionální majitelé nemovitostí v řešeném území - tedy potencionální investoři, kteří si mohou s dostatečným předstihem a ještě bez jakékoliv finanční újmy svůj investiční záměr zvážit.

V praxi by výše navržený postup měl vést k tomu, že ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, vyplývající povinnost strpět záchranný archeologický výzkum nebude stavebníka zatěžovat více, než je bezpodmínečně nutné. V případě, že stavebník bude svůj záměr konsultovat včas, lze ještě dosáhnout jistých korekcí v prozatím plánované projektu, neboť rozsah archeologického výzkumu přesně odpovídá rozsahu zásahů do archeologických souvrství, které jsou vyvolané stavbou či terénními úpravami. Podaří-li se na základě konsultací s archeology objem zásahů do archeologických souvrství snížit, úměrně tomu se minimalizuje i následný záchranný archeologický výzkum.

Podmínky, za jakých bude archeologický výzkum proveden (tedy zejména rozsah, způsob provedení, doba trvání a náklady), jsou specifikovány v rámci dohody, kterou oprávněná organizace

uzavírá se stavebníkem (resp. vlastníkem, správcem či uživatelem příslušné nemovitosti). V případě, že k dohodě nedojde, rozhodne krajský úřad o povinnostech stavebníka (resp. vlastníka, správce či uživatele nemovitosti) strpět provedení archeologických výzkumů a o podmínkách, za nichž archeologické výzkumy mohou být provedeny (viz též § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění).

Na území s archeologickými nálezy je stavebník povinen dle § 22 a 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav AV ČR a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek.

V kap.2.2 jsou vypsány hodnoty v administrativním rámci obce, které ÚP navrhuje chránit. Jedná se o hodnoty přírodní a krajinné, přírodně - civilizační a civilizační. Územní plán je často jediným nástrojem ochrany těchto hodnot. Uvedené hodnoty jsou zčásti subjektivní a obvykle tak i hůře definovatelné. I díky své „symbiotické“ povaze však mají nezastupitelné místo v území.

i2) ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE A KOMPOZICE

i2.1) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE OBCE

Základem urbanistické koncepce Územního plánu Borek je vytvoření takových podmínek pro rozvoj obce, kdy jsou při naplňování požadavků ekonomického a sociálního pilíře trvale udržitelného rozvoje zároveň vytvářeny podmínky pro upevnění a dotvoření environmentálního pilíře a není ohrožena ochrana hodnot území.

Urbanistická koncepce obce stanovená v kap. 3.1 Územního plánu Borek vychází z následujících principů:

- maximálně respektuje historicky založené půdorysy všech částí a prostorové uspořádání při zachování vnitřní funkční propojenosti;
- územní plán vytváří podmínky pro proporcionální rozvoj všech částí obce z hlediska funkčního i prostorového za současné ochrany a rozvoje hodnot řešeného území;
- chrání a rozvíjí stávající urbanistické, historické a kulturně-civilizační hodnoty (vč. památek místního významu apod.);
- vytváří předpoklady pro trvalý a plnohodnotný rozvoj obce vzhledem k její populační základně a hierarchii v systému osídlení;
- iniciuje kvalitativní zlepšování života v obci vymezením rozvojových lokalit umožňujících rozvoj obytné výstavby a dalších souvisejících funkcí, zkvalitňováním a doplňováním veřejné infrastruktury (v rámci občanského vybavení zajištění částečné soběstačnosti obce), zlepšováním životního prostředí a krajinného zázemí obce apod.;
- zajišťuje bezkonfliktní rozvoj funkčních složek zastavěného a nezastavěného území s ohledem na potřeby obyvatel a v souladu s ochranou hodnot území a respektováním limitů využití území;
- v zastavěném území vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj ploch veřejné zeleně jako nedílné součásti kvalitního obytného prostředí;
- vytváří podmínky pro pracovní příležitosti pro obyvatele obce;
- při využití území a změnách využití území je nutno zachovat a dále rozvíjet prostupnost území pro pěší a cyklistickou dopravu, umožnit zvyšování komfortnosti hlavních pěších tahů;

- chrání přírodně cenné složky území, zemědělský a lesní půdní fond; vytváří podmínky pro celkové zkvalitňování extravilánové složky území;
- posiluje ekostabilizační funkci krajinného zázemí obce, vytváří předpoklady pro uchování tradičního krajinného rázu; hledá citlivé formy hospodářského a rekreačního využívání území (vč. volné krajiny), které jsou v souladu s uchováním přírodních a kulturně-historických hodnot;

Cílem urbanistické koncepce je dotvoření založené urbanistické struktury vymezením vhodných zastavitelných ploch pro jednotlivé funkce v území. Přitom nevymezovat tyto plochy v lokalitách kde by mohly být v kolizi s prvky ÚSES, v plochách ovlivněných dalšími limity, v plochách kde by mohla být narušena urbanistická celistvost zástavby a nevhodně zasahujících do volné krajiny bez logické vazby na zastavěné území. Dále není žádoucí rozvíjet izolovaná sídla v krajině a sídlo Bezník.

ÚP umožňuje obci posílit svoji pozici v rámci struktury osídlení doplněním občanského vybavení a technické infrastruktury. Stávající občanské vybavení (obecní úřad v Borku, objekt občanské vybavenosti v Bezníku) nepokrývá základní potřeby obyvatel. Chybějící funkce veřejné infrastruktury jsou dostupné ve vyšších centrech osídlení (Miletín, Lázně Bělohrad, Hořice). Z technické infrastruktury je v obci vybudován pouze vodovod v Borku a Želejově, telekomunikační vedení. Sportovní vybavení se v ř.ú. nenachází. Potřeba sportovního vybavení s ohledem na strukturu tří sídel, počet trvale bydlících obyvatel a věkovou strukturu není aktuální. ÚP umožňuje v rámci stabilizovaných ploch, např. *OV, BV* umístit dětské hřiště nebo menší sportovní hřiště místního významu. Významnou devizou je přírodní a turisticko-rekreační zázemí obce a jejího okolí (např. pěší trasy, cyklotrasy) a další turisticky významné cíle v okolí (Zvičina, Úhlejov, Miletín, Lázně Bělohrad).

Na budoucí rozvoj obce Borek má vliv množství různých faktorů. Kladně lze hodnotit především polohu obce v blízkosti několika vyšších sídel, ale zároveň zachování bydlení ve venkovském prostoru. Je nutné nadále podporovat pozitivní vývoj v obci, a to přiměřenou nabídkou ploch pro novou bytovou výstavbu a podporou podnikání (v rámci ploch *BV* je umožněno drobné podnikání a nevýrobní služby lokálního charakteru), zkvalitňováním vnitřního prostředí obce, zvýšením soběstačnosti obce ve všech oblastech a tím zvýšení její atraktivity pro trvalé usídlení mladých rodin.

Rozvoj **bydlení** je umožněn v rámci zastavitelných ploch pro bydlení, zařazených do funkce *Bydlení venkovské - BV*. Lokality Z.1, Z.2, Z.8 jsou navrženy v Borku a Z.3 - Z.6 v Želejově. Rozvoj Bezníku není navržen. Důvodem je nedostatek pitné a požární vody. Obec řeší s hydrogeologem nový zdroj vody, který by byl dostatečně kapacitní pro obyvatele Bezníku. Pokud bude nalezen dostatečný zdroj vody, který by splňoval všechny podmínky pitné vody bude zhodnocena koncepce zásobování vodou ve vztahu k PRVK Královéhradeckého kraje. V případě existence dostatečně kapacitního zdroje pitné vody v sídle bude možné řešit v rámci změny územního plánu případný rozvoj sídla. Do této doby není možné umožnit v Bezníku jakýkoliv rozvoj, zejména bydlení, ani v rámci stabilizovaných ploch bydlení. Z výše uvedeného důvodu jsou v ÚP vymezeny územní rezervy R.1, R.2 a R.3, které předurčují možný směr rozvoje. Nejsou rozvíjeny izolovaná sídla ani nejsou vytvářeny nové samoty, je zajištěna polycentrická struktura. Komunikační napojení lokalit je řešeno ze stávající silnice III/28446.

Územní plán, z hlediska udržení kvalitního bydlení a ochrany krajiny, krajinného rázu stanovuje podmínky prostorového uspořádání vč. prvků regulačního plánu (např. minimální pozemek pro umístění rodinného domu v rámci zastavitelných ploch i zastavěného území nebo počet hlavních objektů, které je v ploše možné umístit, koeficient zastavění pozemků pro umístění rodinných domů, nepřípustnost řadové zástavby a budování dvojdomků). V rámci zastavěného území Borku a Želejova je stanoven minimální pozemek pro umístění RD 1200 m^2. U zastavitelných ploch je stanoven přímo počet hlavních objektů, který odpovídá tvaru, výměře, morfologii terénu a umístění v dané lokalitě. Z důvodu zachování výškové hladiny, prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu je stanovena podlažnost zástavby na 1 nadzemní podlaží + podkroví s nutností respektovat tradiční charakter venkovské zástavby (mimo staveb stávajících odlišného charakteru) a architektonický ráz (tj. její měřítko, proporce, zapojení do stávající střešní krajiny), v lokalitě obvyklé intenzity zástavby pozemků a výškovou hladinu okolní zástavby, urbanistickou strukturu, svažitost terénu, krajinářsky hodnotné vzrostlé zeleně apod. Pro zachování tradičního charakteru venkovské zástavby bylo zvoleno zastřešení sedlovými střechami. žádost o umožnění valbových střech nebyla akceptována, neboť tento typ zastřešení se v území téměř nevyskytuje. Pokud byla stavba zastřešena valbovou střechou jednalo se téměř vždy o stavby veřejného charakteru např. školy. Podrobněji viz kap. 6.1.

Rozvojové plochy pro bydlení pokryjí požadovaný počet rodinných domů na období cca 20 let. Podrobnější popis lokalit viz níže.

V územním plánu obecně platí, že pozemky, stavby a zařízení **občanského vybavení** - veřejné infrastruktury i zařízení komerčních nebo tělovýchovných a sportovních zařízení lze umisťovat v rámci ploch bydlení (*BV*) popř. jako podmíněně přípustné využití v plochách dalších druhů. Stávající občanské vybavení veřejného charakteru (*Občanské vybavení veřejné - OV),* ÚP stabilizuje. ÚP umožňuje v rámci ploch bydlení (*BV)* integrovat i občanské vybavení.

V ř.ú. jsou stabilizovány **plochy výroby a skladování** zahrnuté do dvou ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na stávající způsob využití - *VZ (Výroba zemědělská a lesnická) a VD (Výroba drobná a služby).* V řešeném území se jedná o plochy stabilizované. Plošný rozvoj územní plán navrhuje v rámci zastavitelné plochy Z.7. ÚP umožňuje v rámci ploch bydlení (*BV)* integrovat i nerušící výrobní činnost pro podporu drobného podnikání.

V ř.ú. jsou stabilizovány plochy **rekreace a cestovního ruchu**, *Rekreace hromadná - RH* a *Rekreace individuální - RI* jsou územním plánem stabilizovány bez možnosti plošného rozvoje, neboť se jedná o izolovaná sídla v krajině umístěná přímo v lesním porostu. Tudíž rozvoj těchto ploch s ohledem na založenou urbanistickou strukturu, ale zejména s ohledem na ochranu lesa a zdraví obyvatel, což je ve veřejném zájmu, není žádoucí. ÚP respektuje turistické trasy, naučnou stezku Po stopách K.V. Raise a cyklotrasy a umožňuje jejich doplnění a propojení jednotlivých rekreačně-sportovních aktivit provozovaných v obci s aktivitami umožněných v krajině. Řešené území a nejbližší okolí je protkáno množstvím turistických tras, které propojují významná turistická a sportovně atraktivní místa (např. Lázně Bělohrad, Raisovu chatu a paragliding na Zvičině, zámek, muzeum, minipivovar v Miletíně a sakrální památky v obcích i krajině). Pro podporu rekreace je navržena např. komunikace pro pěší a cyklisty z Bezníku k Raisově knize.

Úkolem nového územního plánu je zejména vytvoření předpokladů pro zkvalitňování životních podmínek a stabilizaci počtu obyvatel v obci. Jsou proto navrženy vhodné rozvojové lokality jak pro bydlení a související občanské vybavení, tak i pro podporu podnikatelských aktivit, dopravní a technické infrastruktury apod. Jedním z výchozích principů územního plánu je přitom maximálně harmonický soulad obce a jeho přírodního zázemí, přičemž jsou zohledněny možnosti využití tohoto potenciálu pro různé formy rekreace.

Odůvodnění koncepce rozvoje jednotlivých částí obce

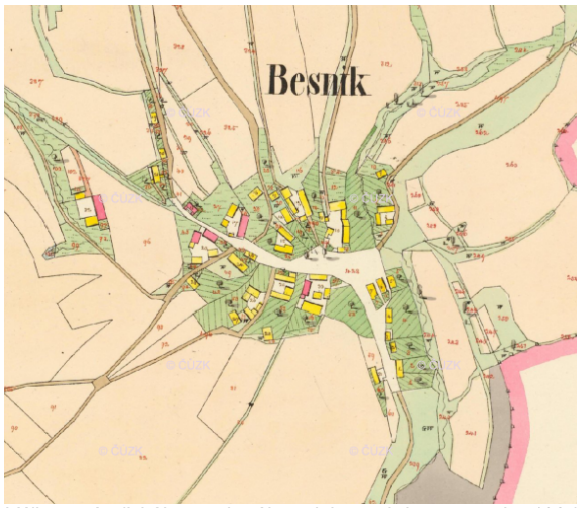
Borek tvoří tři základní sídelní jednotky - **Bezník**, **Borek** a **Želejov**. Součástí řešeného území jsou izolované části - Bystrý Mlýn (roubený objekt mlýna), V Lukách, Podemladí (zemědělská usedlost) a Lukaveček (osada zemědělských usedlostí). V jihozápadní části se nachází část rekreačního areálu s názvem Tábor Borek, jedná se o rekreaci hromadného typu v lesním komplexu. V jižní části při hranici řešeného území se nacházejí další menší samoty, původně sloužící k individuální rekreaci. Ovšem postupně dochází k jejich transformaci na bydlení.

Všechna tři sídla mají spoustu shodných urbanistických a architektonických rysů. Zástavba v sídlech byla založena jako návesní, s okrouhlým půdorysem v Bezníku. Budované objekty se řadily do kruhu kolem centrální části sídla, návsi. Všechna sídla jsou velikostně stejná, všechny návsi mají nepravidelný tvar. V každé návsi se nachází kamenný kříž, zvonička a množství vzrostlých stromů, zejména lip. Významnou dopravní osou je silnice III. třídy, která všechny spojuje a v Bezníku končí. S ohledem na založenou strukturu nedošlo v žádném sídle k významnějšímu rozvoji sítě místních komunikací. Původní prostorová struktura historických částí zůstala patrná dodnes a historická zástavba všech částí si většinou zachovala původní charakter a ráz z 19. století a spíše než novostavby byly upravovány starší objekty.

Původní usedlosti tvořily většinou polouzavřené až uzavřené dvory, které byly obklopeny třemi či čtyřmi budovami (obytné stavení, stodola, maštal, chlév a další hospodářské stavby jako např. špýchar, sušírna). Jednotným typem zastřešení byly sedlové střech vyšších sklonů. Lidová architektura patří ke vzácným památkám a je výtvarným projevem prostých lidí. Na Podzvičinsku se tyto rázovité roubené lidové stavby dochovaly i díky chalupářům, kteří je často udržují v dobrém stavu.

Trend výstavby v jednotlivých sídlech není velký, ale je ku prospěchu celkového působení sídla. Novostavby, které v řešeném území vznikly za poslední roky převážně respektují charakter zástavby, tj. tradiční venkovský.

Bezník

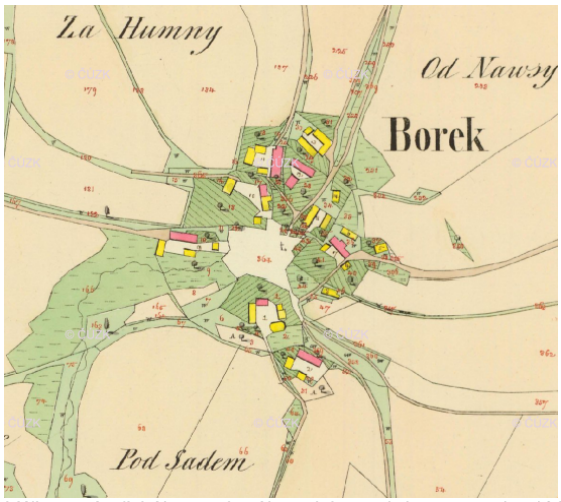




Výřez z císařského povinného otisku stab.katastru z let 1824-43 *Výřez z ortofotomapy 10/2021*

Bezník, údolní, neorganizované sídlo má zachovalou urbanistickou strukturu. V sídle nedošlo k významnějšímu rozvoji žádných novostaveb. Rozvoj tohoto sídla ÚP neumožňuje, ani v rámci zastavitelných ploch ani v rámci stabilizovaných ploch. Důvodem je nedostatek pitné a požární vody. V Bezníku se nachází mnoho typických podkrkonošských stavení a rázovitých chalup. Zachovalé objekty lidové architektury ÚP vymezil jako památky místního významu.

Borek

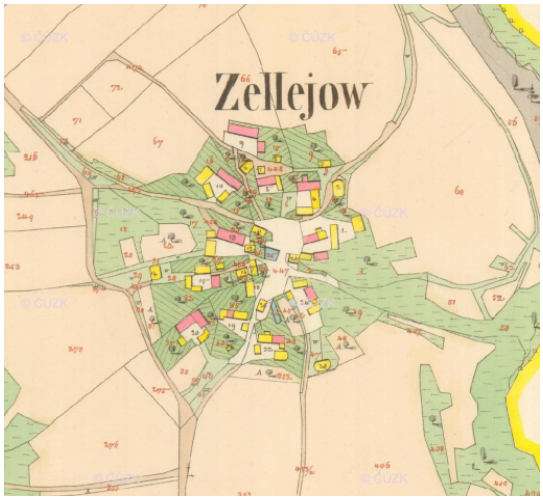




Výřez z císařského povinného otisku stab.katastru z let 1824-43 *Výřez z ortofotomapy 10/2021*

Borek, shluková (chaotická) ves má urbanistickou strukturu narušenou zejména v jižní a jihovýchodní části. V 80.- 90. letech došlo k výstavbě montovaných rodinných domů (typ. OKAL) a zemědělského areálu. Zemědělský areál v Borku svým plošným rozsahem a hmotou zástavby významně nepřevýšil bytovou zástavbu a nepůsobí ve vzhledu na obec rušivým dojmem. Částečně došlo k využití stávajících hospodářských objektů, neboť historicky bylo významným zdrojem obživy zemědělství. ÚP navrhuje plošný rozvoj v rámci menších zastavitelných ploch, které navazují na zastavěné území v okrajových polohách.

Želejov





Výřez z císařského povinného otisku stab.katastru z let 1824-43 Výřez z ortofotomapy 10/2021

Želejov, návesní sídlo má zachovalou urbanistickou strukturu. V sídle nedošlo k významnějšímu rozvoji žádných novostaveb. Mezi Borkem a Želejovem na silnici III. třídy se nachází rozsáhlejší areál zemědělské výroby. ÚP navrhuje plošný rozvoj v rámci menších zastavitelných ploch, které navazují na zastavěné území v okrajových polohách.

V Želejově stála při cestě do Lukavečku polygonální (dvanáctiboká) roubená stodola, která je dnes umístěná ve skanzenu Kouřimi.

i2.2) ODŮVODNĚNÍ JEDNOTLIVÝCH PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN

Za účelem zajištění podmínek pro požadovaný způsob využití je řešené území rozčleněno územním plánem na **plochy s rozdílným způsobem využití** (Vyhláška č. 157/2024 Sb., Část čtvrtá, Hlava III, díl 2, § 15 - § 33). Jednotlivým druhům ploch jsou přiřazeny podmínky, jimž musí odpovídat ve smyslu platných předpisů druhy pozemků, staveb a zařízení, umisťování staveb, změny staveb, realizace opatření, změny využití pozemků a další způsoby využití území. Tyto podmínky uvedené v kapitole 6. Územního plánu Borek platí pro plochy stabilizované a zastavitelné.

Pro zastavitelné plochy, jež jsou jednotlivě v ÚP vymezeny a označeny, platí dále **konkrétní podmínky** upřesňující a doplňující podmínky uvedené v kapitole 3.3 Územního plánu Borek. Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů - přehled viz kap. c1) Odůvodnění Územního plánu Borek.

Případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce v dálkových pohledech. Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy jsou nepřípustné větrné a fotovoltaické elektrárny. V rámci zastavěného území a zastavitelných ploch jsou fotovoltaické panely či termosolární kolektory a obdobné zařízení přípustné pouze v malém rozsahu pro lokální potřebu umístěné na střechách budov, nenaruší-li negativně charakter objektu, střešní krajinu (tvářnost obce) a cenné pohledy či průhledy (např. v sousedství architektonicko-historicky hodnotných objektů).

V rámci zastavěného území a zastavitelných ploch platí, že veškeré části těchto ploch, které spadají do segmentů vymezených jako součást územního systému ekologické stability, je nutno chápat jako území nezastavitelné, v němž nelze umisťovat nové stavby (včetně oplocení) s výjimkou nezbytných staveb technické infrastruktury, vodního hospodářství, vybavení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, staveb pro pěší, popř. cyklistickou dopravu. U rozvojových lokalit situovaných v blízkosti vodotečí je třeba zajistit potřebný odstup zástavby od břehové hrany - ve vazbě na případné

inundační území, zájmy ochrany přírody a krajiny i potřeby správce toku z hlediska jeho údržby. Minimální odstup od břehové hrany je nutno upřesnit individuálně v navazujících dokumentacích dle charakteru umisťované stavby a konkrétních místních podmínek (výšková členitost, stabilita svahu, kapacita koryta, přírodní hodnoty apod.).

Rozdělení území na plochy s rozdílným způsobem využití je stanoveno v souladu se stavem řešeného území a jeho potřebami rozvoje, s aktuálními právními předpisy (zejména stavební zákon a jeho prováděcí vyhlášky). Při jejich stanovení byly dále respektovány požadavky MMR ČR na způsob digitálního zpracování územních plánu, tzv. jednotný standard (§ 59). Funkce přiřazená plochám územním plánem vychází z převládajícího a pro konkrétní lokalitu nejvhodnějšího využití, ze stávajících způsobů využití. Funkce, které nejsou v souladu s podmínkami využití dané plochy a jsou definovány jako nepřípustné, by měly být postupně vytěsňovány, zejména pokud vytvářejí závažnou překážku pro rozvoj funkce hlavní. Územní plán však nepředepisuje radikální zásahy v těchto plochách - změny staveb a využití je možné realizovat až při dosažení vhodných podmínek. Do doby transformace lze stavby i pozemky využívat stávajícím způsobem. Je tak umožněn přirozený, pozvolný a nenásilný přechod směrem k vyšší urbanistické kvalitě. Pokud podmínky využití v rámci využití nepřípustného obsahují „další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní“ nebo „snižují kvalitu svého okolí“ nebo „snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení“, vztahuje se tato nepřípustnost i na závady estetické a potenciálně rizikové (např. sklady ojetých vozidel, autovrakoviště apod.).

Z důvodu velmi hodnotného krajinného rázu a urbanistický struktur sídel se zachovalou venkovskou zástavbu bez významnějších zásahů novodobé architektury, je v celém řešeném území nepřípustné umisťovat mobilní domy. Je ve veřejném zájmu udržet kvalitní krajinný ráz v této podobě, jedná se o významnou kulturně historickou hodnotu daného území.

- **Plochy bydlení** (dle § 15 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu)

  Podmínky prostorového uspořádání jsou zaměřeny zejména na uchování přiměřené architektonické sourodosti lokality a intenzity využití pozemků v lokalitě obvyklé, popř. požadované.

  Bydlení venkovské - BV - jedná se o plochy stabilizované i návrhové pro bydlení venkovského charakteru, které je zde definováno jako hlavní využití. Přípustné je i využití pro pobytovou rekreaci (rodinnou a komerční menšího rozsahu), popř. služby, zemědělskou činnost menšího rozsahu (převážně pro samozásobení - v usedlostech s hospodářským zázemím), nerušící drobnou a řemeslnou výrobu apod. Do funkce *BV* v ř.ú. spadá většina zastavěného území, a to jak v podobě kompaktnější zástavby všech sídel, tak i v rámci většiny izolovaných sídel. Zastavitelné plochy s funkcí *BV* jsou situovány výhradně v zastavěném území, okrajových polohách a prolukách, v přímé návaznosti na plochy stabilizované.

  Zástavba všech sídel svým prostorovým řešením respektuje původní charakter venkovské zástavby (převážně 1 nadzemní podlaží s podkrovím). Nejsou ve větší míře uplatněny městské prvky, které ve venkovském prostoru jsou zcela nevhodné. Pokud budou splněny stanovené podmínky k zajištění kvality okolního prostředí a nezvyšování dopravní zátěže, je v těchto plochách možné umisťovat také stavby a zařízení charakteru zemědělské malovýroby, drobné a nerušící výroby, služeb (včetně výrobních), komerčního občanského vybavení apod.

  V řešeném území je žádoucí k výstavbě přistupovat s respektem vůči založené urbanistické struktuře a typu zástavby. Při realizaci nové zástavby a při přestavbách zástavby stávající je zásadní ochrana charakteristického typu venkovské zástavby (jako hodnoty zásadně se podílející na obrazu sídla). Venkovský charakter ploch bydlení zároveň deklaruje požadavky na prostorové uspořádání zástavby (např. měřítko zástavby, proporce zástavby, podlažnost, popř. zapojení do stávající střešní krajiny a urbanistické vztahy v území (půdorysná struktura zástavby, parcelace, původní krajinný ráz). Územní plán pro ochranu krajinného rázu usměrňuje navrhovanou zástavbu tak, aby území nenarušovala, ale harmonicky se do něj začlenila. V rámci ploch *BV* a všech zastavitelných ploch bydlení jsou stanoveny prvky regulačního plánu (viz kap. 3.3, 6.1. ÚP), které stanovují hlavní zásady pro navrhované stavby týkající se zejména hmoty a vzhledu. Novostavby, rekonstrukce, přestavby a změny staveb budou respektovat tradiční charakter venkovské zástavby (mimo staveb stávajících odlišného charakteru) a architektonický ráz (tj. její měřítko, proporce, zapojení do stávající střešní krajiny), v lokalitě obvyklé intenzity zástavby pozemků a výškovou hladinu okolní zástavby, urbanistickou strukturu, svažitost terénu, krajinářsky hodnotné

vzrostlé zeleně apod. - jedná se o chalupy i hospodářské usedlosti, které svým umístěním zcela přirozeně sledují terén, mají podlažnost zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví, výrazně obdélníkový půdorys (v poměru stran minimálně 2:3) či půdorysy tvaru „T“ a „L“, symetrické zastřešení sedlovou střechou o sklonu v rozmezí 30-45°, hřeben orientovaný rovnoběžně s podélnou stranou domu. V řešeném území jsou nepřípustné stavby, které mají modernistickou formu a nevychází z místní lidové architektury (např. řadové domy, mobilní domy, srubové domy, bytové domy či stavby pro bydlení s charakterem bytového domu). Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny i pro stavby vedlejší, neboť ty mají vhodně doplňovat jak funkčně, tak prostorově (hmotově) stavby hlavní. Nikoliv přejímat dominantní postavení či charakter hlavního objektu. Jedná se o stodoly, seníky, garáže, zahradní chatky apod.

Nadměrnému zahušťování zástavby předchází návrh územního plánu stanovením podmínek prostorového uspořádání zejména stanovením minimálního pozemku pro umístění rodinného domu či stanovením počtu hlavních objektů. Důvodem je zachovalá založená struktura sídel, které nejsou podstatně narušeny žádnou nevhodnou novodobější zástavbou či výrobním areálem. Dále je stanoven koeficient zastavění pozemků (max. 0,2) v rámci zastavitelných ploch.

Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch pro bydlení *BV*:

Z.1 - zastavitelná plocha je situována v zastavěném území v návaznosti na stávající bytovou zástavbu v severozápadní části Borku. Dopravní napojení lokality je ze stávající silnice III/28446. V ploše je možné, s ohledem na velikost a tvar, umístit maximálně dva hlavní objekty. Směrem do volné krajiny budou směřovány obytné zahrady. Jedná o protierozní a protipovodňové opatření pro zádrž případných přívalových srážek, neboť se jedná o značně svažité území. Plošné zatravnění, které navazuje na Z.1 je navrženo v souladu s ÚSK ORP Hořice, která identifikovala toto území jako potenciálně ohrožené erozí. Lokalita byla v předchozí ÚPD vymezena pro bydlení.

Zastavitelná plocha byla po veřejném projednání zmenšena, na základě vypořádání připomínky.

Z.2 - zastavitelná plocha je situována v proluce stávající bytové zástavby v západní části Borku. Dopravní napojení lokality je ze stávající silnice III/28446 v rámci veřejné zeleně. Zábor veřejné zeleně pro dopravní plochy bude v maximální možné míře minimalizován. V ploše je možné, s ohledem na velikost a tvar, umístit maximálně jeden hlavní objekt. Štít hlavního objektu bude orientován směrem k návsi. Lokalita byla v předchozí ÚPD vymezena pro bydlení.

Z.3, Z.4 - zastavitelné plochy jsou situovány v návaznosti na stávající bytovou zástavbu v severozápadní a západní části Želejova. Dopravní napojení lokalit je ze stávající silnice III/28446. V plochách je možné, s ohledem na velikost a tvar, umístit vždy maximálně jeden hlavní objekt. Lokality byly v předchozí ÚPD vymezeny pro bydlení.

Z.5, Z.6 - zastavitelné plochy jsou situovány v návaznosti na stávající bytovou zástavbu v jižní části Želejova. Dopravní napojení lokalit je ze stávající silnice III/28446. V ploše Z.5 je možné, s ohledem na velikost a tvar, umístit maximálně jeden hlavní objekt a v ploše Z.6 s ohledem na okrajovou polohu do volné krajiny a zajištění přiměřené intenzity zástavby je možné umístit maximálně tři hlavní objekty. Při umístění maximálního počtu hlavních objektů bude realizována středová komunikace, tak aby vznikla rozvolněná zástavba v ploše. Lokality byly v předchozí ÚPD vymezeny pro bydlení. Zastavitelná plocha Z.6 byla oproti předchozí ÚPD zmenšena.

Z.8 - zastavitelná plocha je situována v návaznosti na stávající bytovou zástavbu v západní části Borku. Dopravní napojení lokality je ze stávající silnice III/28446. V ploše je možné umístit jeden rodinný dům. Oproti předchozí ÚPD je vymezena nově, na základě individuálního požadavku. Vymezena byla ve fázi k veřejnému projednání. Po veřejném projednání byl upraven tvar a velikost zastavitelné plochy, na základě vypořádání připomínky. Důvodem jsou geomorfologické podmínky v lokalitě a s tím souvisí umístění hlavní stavby.

- **Plochy rekreace** (dle § 16 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu)

Plochy rekreace v řešeném území jsou zahrnuty do několika ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na stávající způsob využití.

Rekreace individuální - RI stabilizované plochy rodinné rekreace jsou představovány stávajícími plochami rekreačních objektů, nacházející se především v nivě Lukavečku při jihovýchodním okraji ř.ú. ÚP plošný rozvoj této funkce nenavrhuje.

Rekreace hromadná - RH - v řešeném území se jedná o stabilizovanou plochu hromadné rekreace, rekreační tábor u řeky Bystřice (Tábor Borek) s kapacitou cca 200 lůžek. ÚP plošný rozvoj této funkce nenavrhuje.

- **Plochy občanského vybavení** (dle § 17 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu)

  V územním plánu obce Borek obecně platí, že pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury i zařízení komerčních nebo tělovýchovných a sportovních zařízení lze umisťovat v rámci ploch bydlení popř. jako podmíněně přípustné využití v plochách dalších druhů.

  Občanské vybavení veřejné - OV jsou vymezeny v územním plánu samostatně jako plochy stabilizované, jedná se o plochy většího rozsahu (obecní úřad v Borku, objekt občanské vybavenosti v Bezníku). ÚP plošný rozvoj této funkce nenavrhuje.

- **Plochy dopravní infrastruktury** (dle § 21 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu)

  Doprava silniční - DS jedná se o funkci, která je zastoupena jak v zastavěném, tak nezastavěném území. ÚP plošný rozvoj této funkce nenavrhuje.

- **Plochy technické infrastruktury** (dle § 22 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu)

  Územním plánem je řešena koncepce technické infrastruktury, zákresy stávajících sítí TI jsou zakresleny v části Odůvodnění ÚP, resp. Koordinačním výkresu. Koncepce technické infrastruktury je graficky vyjádřena prostřednictvím směrových os (bez vztahu k jednotlivým pozemkům). Umístění vlastních sítí technické infrastruktury na konkrétní pozemky bude předmětem navazujících dokumentací. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, že v rámci koncepčního řešení nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace nových vč. souvisejících zařízení (vždy v souladu s podmínkami využití konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití).

  Technická infrastruktura všeobecná - TU jsou vymezeny v územním plánu samostatně jako plochy stabilizované. ÚP plošný rozvoj této funkce nenavrhuje.

- **Plochy výroby a skladování** (dle § 23 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu)

  Plochy výroby v řešeném území jsou zahrnuty do několika ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na stávající způsob využití.

  Výroba zemědělská a lesnická - VZ jsou vymezeny v územním plánu jako stabilizované. ÚP plošný rozvoj této funkce neumožňuje.

  Výroba drobná a služby - VD stabilizovaný areál drobné výroby v Želejově. Plošný rozvoj této funkce je umožněn v rámci zastavitelné plochy Z.7, která navazuje na stávající zemědělský areál.

  Odůvodnění vymezení ploch změn VD:

  Z.7 - zastavitelná plocha je navržena pro drobnou a řemeslnou výrobu v návaznosti na stávající plochu výroby (*VZ*). Dopravní napojení bude řešeno ze stávající komunikace. S ohledem na stávající plochy bydlení nebudou v ploše umístěny žádné provozy ani činnosti s negativním vlivem na okolí (tj. přesahující hranice výrobního areálu). Je nutné respektovat trasovaný veřejný vodovod vč. ochranného pásma.

- **Plochy zeleně** (dle § 19 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu)

  Sídelní zeleň se uplatňuje v rámci všech ploch urbanizovaného území. Samostatným vymezením stabilizovaných ploch sídelní zeleně je v územním plánu sledována ochrana příslušné plochy jako specifické urbanistické hodnoty. V územním plánu se jedná o:

  Zeleň parková a parkově upravená - ZP u ploch zeleně na veřejných prostranstvích je prioritou jejich veřejná přístupnost a rekreační využití. Jedná se o nejcennější prvky sídelní zeleně, jejichž

funkce je územním plánem chráněna a posilována. Zastoupeny jsou v jádrových částech Borku a Želejova. ÚP plošný rozvoj této funkce nenavrhuje.

Zeleň zahradní a sadová - ZZ plochy soukromé zeleně jsou samostatně vymezeny u zahrad, jejichž funkci je nutno stabilizovat z důvodů uchování dosavadního prostředí (s cílem ochránit vizuálně cenné partie, charakter pozvolného přechodu do krajiny, ochrana ÚSES). Plochy *ZZ* jsou vymezeny tam, kde s ohledem na urbanistickou koncepci není vhodné rozvíjet zástavbu nad rámec přípustného využití této funkce (např. z důvodu okrajové polohy vystupující do volné krajiny apod.). Tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady) se vyskytuje i v rámci jiných funkčních ploch (především *BV*). V ř.ú. jsou vymezeny plochy *ZZ* v zastavěném území i mimo něj.

Doplňkové stavby zvyšujících pobytovou a rekreační využitelnost ploch *ZZ* (např. sportovní zařízení soukromého charakteru a oplocení) jsou podmíněně přípustné v rámci zastavěného území.

V rámci koncepce krajiny jsou dále zastoupeny následující plochy s rozdílným způsobem využití (podrobněji viz kap. f.3):

- **Zemědělské všeobecné - AU**
- **Lesní všeobecné - LU**
- **Přírodní všeobecné - NU**
- **Vodní a vodohospodářské všeobecné - WU**
- **Smíšené krajinné všeobecné - MU**

Odůvodnění změn využití ploch oproti předchozí ÚPD

Návrhu zastavitelných ploch předcházelo prověření aktuálnosti a reálnosti záměrů obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, zejména s ohledem na zhodnocení aktuálních rozvojových potřeb a nároků. Na základě komplexního zhodnocení jednotlivých lokalit ve vztahu ke stanovené urbanistické koncepci, s ohledem na předpokládaný vývoj obce a vybavenost veřejnou infrastrukturou (zejména veřejným vodovodem), na respektování hodnot řešeného území a limitů využití a na šetření veřejných prostředků byly některé rozvojové plochy vypuštěny.

Nebyla vymezena rozvojová plocha pro bydlení v Bezníku, konkrétně lokalita č. 3. V ÚP je vymezena jako území rezerva pro bydlení R.2. Dále nebyl vymezen pro bydlení pozemek č. 96/2 k.ú. Bezník, který byl v předchozí ÚPD vymezen jako stávající plocha k bydlení. Územní plán nemohl tuto parcelu zařadit do stabilizované plochy, a to s ohledem na platnou legislativu a způsob vymezování zastavěného území. V ÚP je vymezen jako území rezerva pro bydlení R.1. Důvodem vymezení územních rezerv je nedostatečný zdroj pitné a požární vody v tomto sídle (podrobněji viz příslušné kapitoly).

V Borku došlo k odlišnému vymezení funkcí oproti předchozí ÚPD u p.č. 364/1, jedná se o obecní pozemek tvořící součást návsi. Z výše uvedeného důvodu je zařazena do veřejné zeleně (*ZP*). Severní okraj zastavěného území (p.č. 31 k.ú. Borek u Miletína) je zařazen do *Zeleně zahradní a sadové - ZZ* a to z důvodu zajištění pozvolného přechodu do volné krajiny a s ohledem na stávající způsob využití. V předchozí ÚPD byla vymezena jako stávající plocha pro výrobu a podnikatelské aktivity. Pozemek p.č. 304 k.ú. Borek u Miletína je zařazen do plochy *Zeleň zahradní a sadová - ZZ* mimo zastavěné území v souladu s platnou legislativou týkající se vymezování zastavěného území.

Nebyla vymezena rozvojová plocha pro bydlení v Želejově, konkrétně lokalita č. 10 z důvodu problematického dopravního napojení a zásahu do volné krajiny a dále byla zmenšena lokalita č. 9, která nevhodně zasahovala do volné krajiny a narušila by krajinný ráz. Dalším důvodem je urbanistická struktura, která by byla narušena. V Želejově jsou navrženy dostatečné plochy pro výstavbu RD v urbanisticky vhodnějších lokalitách.

Z důvodu postupného přechodu do volné krajiny jsou okrajové pozemky, stávající zahrady, zařazeny do *Zeleně zahradní a sadová - ZZ.* K vymezení *ZZ* došlo tam, kde není z urbanistického i krajinářského hlediska vhodné umožnit realizaci rodinného domu.

Vyhodnocení souladu s ÚPD sousedních obcí

Obec Borek má severní hranici společnou s městysem Pecka (k.ú. Kal) a obcí Horní Brusnice (k.ú. Horní Brusnice), východní s obcí Úhlejov (k.ú Chroustov u Miletína), jižní s obcemi Miletín (k.ú. Miletín) a Tetín (k.ú. Tetín), západní s obcí Vřesník (k.ú. Vřesník). Obec Horní Brusnice spadá do ORP Dvůr Králové nad Labem, městys Pecka do ORP Nová Paka a ostatní výše zmíněné obce spadají do ORP Hořice, všechny v rámci Královéhradeckého kraje.

ÚP Borek je koordinován s navazujícími ÚPD okolních obcí při zohlednění jejich aktuálního stavu. Ze sousedních obcí mají schválený nový ÚP obce Pecka (z roku 2015), Úhlejov (z roku 2015) a Vřesník (z roku 2018). Obec Tetín, Miletín nový ÚP pořizují. Obec Horní Brusnice nemá zpracovanou žádnou ÚPD.

Územním plánem je zajištěna návaznost liniových prvků technické a dopravní infrastruktury včetně ochranných pásem a dalších limitů s přesahem mimo hranice řešeného území, prvků ÚSES. Obce, které pořizují ÚP dle stávajících právních předpisů, budou následně koordinovány s ÚP Borek.

Koordinace s navazujícími územně plánovacími dokumentacemi:

- ÚP Pecka (vydaný 2015, Změna č. 1 z roku 2023) - je zajištěna návaznost prvku systému ekologické stability lokálního charakteru, konkrétně LBC.4 a LBK.2, který je trasován podél vodního toku Bystřice;
- Horní Brusnice (bez ÚPD) - ÚP Horní Brusnice bude koordinovat záměry na hranicích ř.ú. s ÚP Borek, jedná se o prvek ÚSES lokálního charakteru - LBK.2, na vodním toku Bystřice;
- ÚP Úhlejov (vydaný 2015, Změna č. 1 z roku 2023) - je zajištěna návaznost prvků systému ekologické stability lokálního charakteru, konkrétně LBK.4, LBK.5 a LBC.6. Lokální biocentrum LBC.1.1. v ÚP Úhlejov je vymezené celé v k.ú. Chroustov u Miletína;
- ÚP Miletín (vydaný 2023) - je zajištěna návaznost prvků systému ekologické stability lokálního charakteru, konkrétně LBC.1, LBC.7 a LBK.6;
- ÚP Tetín (vydaný 2021) - je zajištěna návaznost prvku systému ekologické stability lokálního charakteru, konkrétně LBC.1;
- ÚP Vřesník (vydaný 2018) - je zajištěna návaznost prvků systému ekologické stability lokálního charakteru, konkrétně LBC.2, LBC.3, LBK.1. Lokální biokoridor LK 4. v ÚP Vřesník je vymezený celý v k.ú. Vřesník u Tetína;

i2.3) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hranice zastavěného území byla stanovena v souladu s aktuálními právními předpisy k datu 11. 2. 2026. Hranici zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji může tvořit spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích. Je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

Do zastavěného území byly zahrnuty zastavěné stavební pozemky (pod společným oplocením), stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části ze kterých jsou vjezdy na ostatní zastavěné pozemky, ostatní veřejná prostranství a další pozemky obklopené ostatními pozemky zastavěného území.

i2.4) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI

Územním plánem nejsou navrženy **veřejně prospěšné stavby** (VPS) ani **veřejně prospěšná opatření** (VPO) pro něž může být uplatněno vyvlastnění.

i2.5) ODŮVODNĚNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ PODLE PŘEVAŽUJÍCÍHO CHARAKTERU NA LOKALITY, PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU A CHARAKTERU ÚZEMÍ

Dle § 41 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) je územním plánem řešen charakter území a dále dle § 80 odst. 2 písm. f) a přílohy č. 8 k zákonu č. 283/2021 Sb. ÚP stanovil *„podmínky pro využití a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití“.* V podmínkách je určen převažující účel využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 122 stavebního zákona), popřípadě je stanoveno podmíněně přípustné využití těchto ploch a stanoveny podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu a charakteru území, například výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití. ÚP Borek v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, či v rámci podmínek pro konkrétní zastavitelné plochy tyto podrobnější podmínky stanovil, v podrobnosti příslušející územnímu plánu. Ty jsou navíc doplněny o prvky regulačního plánu, a to v souladu s ustanovením § 82 odst. 3 stavebního zákona a usnesení zastupitelstva obce č. 1/2020 ze dne 28. 2. 2020. Tyto prvky regulačního plánu jsou obsaženy jednak v kap. 3 pro konkrétní zastavitelné plochy, jednak v kap. 6, kde upravují požadavky na charakter zástavby a prostorové řešení staveb obecně. Územní plán pro jednotlivé zastavitelné plochy stanovuje minimální výměry pro budoucí stavební pozemky, a to za účelem zajištění přijatelné, v místě obvyklé hustoty zástavby, případně stanovuje maximální počet tzv. hlavních objektů v rámci vymezených zastavitelných ploch. Hustota zástavby odpovídá zdejšímu krajinnému rázu. Za účelem zachování venkovského charakteru zástavby jsou stanoveny podmínky dodržení základních tvarů objektů pro bydlení a rodinnou rekreaci včetně způsobu zastřešení a tvaru střech.

Dále je celé řešené území obce členěno podle převažujícího charakteru na následující lokality (viz Schéma členění území podle převažujícího charakteru):

L.1 Nízkopodlažní venkovská zástavba - vyznačující se převažující nízkopodlažní zástavbou (1 NP + podkroví, výjimečně 2 NP se sedlovými střechami) převážně drobného měřítka, výraznější hmotu či výšku mohou mít stavby technického a občanského vybavení, stavby výroby a služeb, které jsou do okolní obytné zástavby přirozeně začleněny (jedná se o stavby specifického charakteru, či stavby, které jsou dominantní i z hlediska jejich účelu či funkce) - nutné dbát na zachování a rozvoj venkovského charakteru zástavby a zachování optimálního měřítka zástavby (viz výše uvedené) a zachování střešní krajiny. Střešní krajinu tvoří sedlové střechy o sklonu v rozmezí 30-45° a hřebenem orientovaným rovnoběžně s podélnou stranou domu. Pokud se v řešeném území nachází stavba, která neodpovídá charakteru daného území, jedná se o jednotlivost, která není určující a nedá se podle ní hodnotit charakter celého území. Do lokalit tohoto charakteru je zahrnuta většina ploch zastavěného území a rozvojových ploch, na hranici zastavěného území a krajiny je nutné dbát na zajištění přirozeného přechodu zástavby do krajiny prostřednictvím zeleně zahrad;

L.2 Areálová kompaktní zástavba - monofunkční areál zemědělské výroby, s plošně a prostorově rozsáhlými objekty, plocha areálu je významně zastavěna či zpevněna - nutná opatření pro zapojení areálu do okolního prostředí ochrannou a izolační zelení;

Nezastavěné území je členěno na následující lokality podle charakteru:

L.3 Krajina s významným zastoupením krajinářských a přírodních hodnot - krajina s významným zastoupením ploch lesů, niv vodních toků a na ně navazujícími plochami luk a krajinné zeleně s vymezenými prvky ÚSES - opatření zajišťující ochranu přírody a krajiny, prvků ÚSES, vhodné doplnění krajinné zeleně a opatření za účelem ochrany a rozvoje přírodních funkcí za současného umožnění nepobytového rekreačního využívání krajiny;

L.4 Krajina zemědělská - zemědělsky obhospodařovaná krajina - nutné respektovat ekostabilizační prvky v krajině a protierozní opatření (např. zatravnění, doplňování krajinné zeleně a podílu trvalých travních porostů, doprovodné zeleně podél cestní sítě apod.);

i2.6) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ÚZEMNÍCH REZERV

V ÚP Borek jsou vymezeny plochy **územních rezerv** pro prověření možného budoucího záměru. Jedná se ochranu území pro uvažovaný záměr, při využití území a realizaci staveb nesmí být realizace níže popsaných záměrů ve vymezené ploše znemožněna, nebo podstatně snížena.

Plochy územních rezerv R.1 a R.2 jsou vymezeny pro případnou realizaci obytné zástavby. Jedná se o plochy, které v předchozí ÚPD byly vymezeny jako stabilizované či rozvojové plochy bydlení. Pokud bude zajištěn dostatečný zdroj pitné a požární vody pro sídlo Bezník, dojde k prověření možnosti převedení územních rezerv do návrhu zastavitelných ploch v rámci aktualizace Územního plánu Borek. Po veřejném projednání byla vymezena územní rezerva R.3, taktéž pro případnou realizaci obytné zástavby v Bezníku, na základě vypořádání připomínky.

Rozvoj Bezníku není územním plánem umožněn. Důvodem je nedostatek pitné a požární vody. Obec řeší s hydrogeologem nový zdroj vody, který by byl dostatečně kapacitní pro obyvatele Bezníku. Pokud bude nalezen dostatečný zdroj vody, který by splňoval všechny podmínky pitné vody bude zhodnocena koncepce zásobování vodou ve vztahu k PRVK Královéhradeckého kraje. V případě existence dostatečně kapacitního zdroje pitné vody v sídle bude možné řešit v rámci změny územního plánu případný rozvoj sídla. Do této doby není možné umožnit v Bezníku jakýkoliv rozvoj, zejména bydlení, ani v rámci stabilizovaných ploch bydlení. Z výše uvedeného důvodu jsou v ÚP vymezeny územní rezervy R.1, R.2 a R.3, které předurčují možný směr rozvoje.

V případě existence dostatečně kapacitního zdroje pitné vody v sídle bude možné řešit v rámci změny územního plánu případný rozvoj sídla. Do této doby není možné umožnit v Bezníku jakýkoliv rozvoj, zejména bydlení, ani v rámci stabilizovaných ploch bydlení. Z výše uvedeného důvodu jsou v ÚP vymezeny územní rezervy R.1, R.2 a R.3, které předurčují možný směr rozvoje.

i2.7) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO PLÁNOVACÍ SMLOUVOU

V rámci zpracování ÚP Borek nevyvstala potřeba vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno **plánovací smlouvou**.

i2.8) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

V rámci zpracování ÚP Borek nevyvstala potřeba vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním **územní studie**.

i2.9) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

V rámci zpracování ÚP Borek nevyvstala potřeba vymezení ploch či koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno **vydáním regulačního plánu**.

i2.10) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO REALIZACÍ ARCHITEKTONICÉ NEBO URBANISTICKÉ SOUTĚŽE

V rámci zpracování ÚP Borek nevyvstala potřeba vymezení ploch či koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno **realizací architektonické nebo urbanistické soutěže**.

i2.11) ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH CELKŮ

V rámci zpracování ÚP Borek nevyvstala potřeba vymezení **architektonicky významných staveb nebo urbanisticky významných celků**.

i2.12) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

V rámci zpracování ÚP Borek nevyvstala potřeba stanovit **pořadí změn v území** (etapizaci).

i3) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

i3.1) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Řešené území je obsluhováno pouze dopravou silniční.

Silniční doprava

V řešeném území, které se nachází v oblasti vymezené městy Hořice, Dvůr Králové, Lázně Bělohrad mimo hlavní dopravní tahy, je provozována pouze silniční doprava. Při západním okraji řešeného území prochází v severojižním směrem silnice III/28444. Další dvě silnice III. třídy č. 28445 a 28446 obsluhující pouze Bezník, Borek a Želejov, tvoří kostru všech tří sídel a v řešeném území končí. Pro obec je z hlediska širších dopravních vztahů významná silnice II/284 procházející ve směru východ-západ jižně od řešeného území, na níž jsou výše zmíněné silnice III. třídy napojeny. Ostatní komunikace jsou místní, resp. účelové.

Řešeným územím prochází následující silnice:

Silnice III. třídy:

III/28444 Vidoň (II/284) - západní okraj ř.ú. - Kal - III/28442;

III/28445 západní okraj ř.ú. (III/28445) - Bezník;

III/28446 II/284 - Želejov - Borek - III/28445;

Silnice III. tříd jsou v majetku Královéhradeckého kraje a ve správě Správy silnic Královéhradeckého kraje.

Intenzity silniční dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místních komunikací. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr. V řešeném území se nenachází žádný sčítací úsek.

Místní doprava

Ke zpřístupnění jednotlivých pozemků a objektů slouží především silnice III. tříd, které tvoří osy zástavby všech tří sídel. Vzhledem k charakteru zástavby není v obci rozvinuta širší síť komunikací místního významu. Síť komunikací doplňuje systém zemědělských cest, které umožňují obsluhu jednotlivých objektů mimo souvislou zástavbu obce. Jedná se o cesty spojující odlehlejší lokality (Podemladí, Lukaveček, Bystrý Mlýn) s místními částmi a se sousedními katastry. Místní komunikace mají nezpevněný příp. živičný povrch s nezpevněnou krajnicí.

Na silnicích III. tříd ani na místních komunikacích nejsou takové dopravní závady, které by bylo možno považovat za závažné, zejména přihlédneme-li k faktu, že v řešeném území se jedná pouze o silnice III. tříd s minimálním dopravním zatížením.

Na silnicích v obci se doporučuje pouze úpravy místních komunikací a odstranění závad tj. údržba krytu, zpevnění, úprava šířky, poloměru zatáček, rozhledových poměrů a zajištění odtoku srážkové vody z vozovky v zastavěném území.

Zastavitelné plochy budou napojeny ze stávajících silnic III. tříd a stávajících komunikací.

Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou komunikaci (dle § 140 stavebního zákona). Dále se stavby podle druhu a potřeby umisťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo přístup požární techniky a provedení jejího zásahu mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení. Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích). Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost a parkování (dle § 143 stavebního zákona). Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných norem a souvisejících předpisů.

Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek bytového domu, musí být 12 m, při jednosměrném provozu musí být minimální šířka 10,5 m. Nejmenší šířka nově vymezovaného veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace vedoucí na pozemek rodinného domu, musí být 8 m, při jednosměrném provozu musí být minimální šířka 6,5 m (dle § 9 Vyhlášky č. 146/2024).

Při návrhu je též nutno respektovat požadavky na plochy k vyvinutí křižovatek (napojení) a potřebných rozhledových polí v křižovatkách. Podcenění tohoto problému má mnohdy za důsledek zpětný odkup pozemků od nových majitelů.

Budou respektovány stávající a navržené plochy *Dopravy silniční - DS* a jejich ochranná pásma.

Doprava v klidu

Parkování vozidel je uskutečňováno na soukromých pozemcích. Veřejné mimouliční parkoviště se v obci nenachází. Garážovací stání jsou reprezentována garážemi na vlastním pozemku. Parkování vozidel bude i nadále uskutečňováno na soukromých pozemcích, v profilu místních komunikací. Parkování je přípustné i v rámci jiných vhodných ploch. Dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u obytných staveb, výrobních a administrativních zařízení, škol a zařízení občanské vybavenosti.

Nemotorová doprava

Pěší doprava

Chodníky v obci nejsou realizovány. Řešeným územím jsou vedeny značené turistické trasy KČT:

- **červená** - Nová Paka - Pecka - Kal - ř.ú. - Zvičina - Dvůr Králové nad Labem;
- **žlutá** - Lázně bělohrad - Vřesník - Borek - Zvičina rozhledna o délce cca 12 km;
- **Naučná stezka Po stopách K. V. Raise** - Lázně Bělohrad - Vřesník - Borek - Zvičina obec o délce cca 15 km;

Doplnění chodníků je možné podle potřeby obyvatel. V ÚP jsou pěší trasy a naučná stezka respektovány. Realizace pěších tras a naučných stezek je připuštěna v rámci podmínek využití příslušných funkčních ploch. Pro podporu pěších tras je navržena komunikace pro pěší a cyklisty od Bezníku k Raisově knize, památce místního významu. Zobrazení je schematické bez vztahu k jednotlivým pozemkům. V navazujícím řízení bude v podrobnějším měřítku s ohledem na vlastnické vztahy řešena konkrétní trasa a umístění.

Cyklistická doprava, cykloturistika

Řešeným územím prochází jedna značená cyklotrasa:

- **č. 4137** hrad Pecka - Kal - západní hranice řešeného území - Vidoň - Miletínek (ř.ú.) - Miletín o délce cca 13 km;

V ÚP je cyklotrasa respektována. Realizace cyklotras a cyklostezek je připuštěna v rámci podmínek využití příslušných funkčních ploch.

Železniční doprava

Řešené území není obsluhováno železniční dopravou. Nejbližší železniční stanice je mimo řešené území ve městě Lázně Bělohrad na trati č. 040 Chlumec nad Cidlinou - Trutnov, cca 9 km jihozápadně od řešeného území. Z hlediska dopravní obslužnosti je však její význam zanedbatelný především z důvodu velké docházkové vzdálenosti.

Hromadná doprava osob

Hromadnou přepravu osob na řešeném území zajišťují autobusy Integrované regionální dopravy Královéhradeckého a Pardubického kraje (IREDO). Spojení s vyššími centry osídlení tj. Miletínem, Lázněmi Bělohrad a Hořicemi je zajištěno pouze v pracovní dny a v časech ranních a odpoledních, především pro děti dojíždějící do škol.

V ÚP jsou zastávky hromadné dopravy respektovány.

Letecká doprava

Letecká doprava není v zájmovém území provozována. Řešené území nezasahuje do žádného ochranného pásma letiště.

Vodní doprava

V řešeném území není provozována.

Ochranná pásma

Silnice

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice III. třídy 15 m od osy vozovky

Železnice

V řešeném území se nevyskytují.

Letecká doprava

V řešeném území se nevyskytují.

Všechna uvedená OP týkající se ř.ú. územní plán respektuje.

i3.2) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Grafické znázornění koncepce technické infrastruktury

Pokud je územním plánem koncepce stabilizována, ÚP počítá se zachováním stávající koncepce daného segmentu technické infrastruktury a umožňuje jeho rozšiřování v souvislosti s rozvojem či zkvalitňováním stávajících vedení (rekonstrukce, zvyšování kapacity apod.). Jednotlivé segmenty TI jsou graficky vyjádřeny prostřednictvím směrových os (bez vztahu k jednotlivým pozemkům).

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, že v rámci koncepčního řešení nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace nových vč. souvisejících zařízení (vždy v souladu s podmínkami využití konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití).

Zásobování vodou

Bezník

V Bezníku není realizován veřejný vodovod. V obci je vybudován pouze systém rozvodu vody na který jsou napojeni téměř všichni obyvatelé (90%). Vzhledem k jeho velikosti nemá statut veřejného vodovodu. Ostatní obyvatelé jsou zásobeni individuálně z domovních studní.

Zdroj vody tvoří roubená studna o průměru 1,5 m a hloubce 3 m v údolí potoka. Voda ze studny odtéká do níže položené jímky, ze které je přiváděna část do trkače (čerpadlo), jehož pohon zajišťuje proud vody v potoce. Přebytečné množství vody přepadá do potoka. Výtlačné potrubí z trkače končí v malém zemním vodojemu o obsahu 10 m^3 v horní části obce a z něj pak vedou tři větve zásobovacích řadů k objektům. Přesné údaje o délkách potrubí nejsou k dispozici, stejně jako mapový podklad o přesném průběhu tras vodovodu.

Stávající systém zásobování vodou zůstane i nadále zachován (bude využit stávající rozvod vody). Vzhledem k velikosti obce a morfologii terénu se neplánuje napojení na vodovod z Borku.

Obec v současné době řeší s hydrogeologem nový zdroj vody, který by byl dostatečně kapacitní pro obyvatele Bezníku. Nový zdroj pitné vody se napojí na stávající rozvod vody, který bude

sloužit pro veřejnou potřebu. Předběžně byl hydrogeologem vytipován pro nový zdroj vody obecní pozemek p.č. 332/1 k.ú. Bezník, který se nachází severně od Bezníku.

V případě existence dostatečně kapacitního zdroje pitné vody v sídle bude možné řešit v rámci změny územního plánu případný rozvoj sídla. Do této doby není možné umožnit v Bezníku jakýkoliv rozvoj, zejména bydlení, ani v rámci stabilizovaných ploch bydlení. Z výše uvedeného důvodu jsou v ÚP vymezeny územní rezervy R.1, R.2 a R.3, které předurčují možný směr rozvoje.

Koncepce zásobování vodou je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

Borek

Borek je napojen na skupinový vodovod. Jako zdroj vody slouží pramení jímka v blízkosti osady Lukaveček. Kvalita surové vody je vyhovující. Vyskytují se v ní ve zvýšeném množství dusičnany pod limitní hranicí. Z pramení jímky je voda gravitačně dopravována rekonstruovaným přívodním řadem DN 80 délky 1,1 km na čerpací stanici o kapacitě 3 l/s s akumulací. Z čerpací stanice je voda vytlačována výtlačnými řady DN 80 dvěma směry do vodojemů Želejov 0,17 km a Chroustov 0,55 km. Z vodojemu Želejov je voda gravitačně dopravována rekonstruovaným potrubím délky 0,53 km do areálu ZD Miletín a z něj dále potrubím délky 0,83 km do obce Borek.

Na vodovod je napojeno 50% trvale bydlících obyvatel. Ostatní obyvatelé jsou zásobeni individuálně z domovních studní.

Provozovatelem a vlastníkem vodovodu je Zemědělské družstvo Miletín.

Stávající systém zásobování vodou obce je vyhovující a zůstane nezměněn. V návrhovém období se počítá s běžnými opravami na vodovodních řadech a s výstavbou nových vodovodních řadů souvisejících s územním rozvojem obce.

Koncepce zásobování vodou je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

Želejov

Želejov je napojen na skupinový vodovod. Způsob zásobování Želejova je podrobně popsán v části, týkající se Borku (viz výše).

Na vodovod jsou napojeny všichni trvale bydlící obyvatelé. Ostatní obyvatelé (tj. rekreanti) jsou zásobeni individuálně z domovních studní.

Provozovatelem a vlastníkem vodovodu je Zemědělské družstvo Miletín.

Stávající systém zásobování vodou obce je vyhovující a zůstane nezměněn. V návrhovém období se počítá s běžnými opravami na vodovodních řadech a s výstavbou nových vodovodních řadů souvisejících s územním rozvojem obce.

Koncepce zásobování vodou je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

Výpočet potřeby vody pro bytovou výstavbu v Borku a Želejově

Bilance potřeb pitné vody vychází z odhadu kapacity výstavby 10 RD na období následných 20 let, při 100% naplněnosti zastavitelných ploch obytnou výstavbou. Ve výpočtu je uvažována průměrná hodnota 2,83 bydlících osob v obydlených bytech na 1 byt v rodinném domě (zdroj viz SLDB 2021).

Potřeba pitné vody	počet	$l.os^{-1}.den^{-1}$	celkem	jednotky
trvale bydlící obyvatelé	97	96	9 312	$l.den^{-1}$
nárůst obyvatel	29	96	2 784	$l.den^{-1}$
celkem			12 096	$l.den^{-1}$
	Q_d		12,096	$m^3.den^{-1}$

Přehled :	Q_p	=	0,14	$l.s^{-1}$
	k_d	=	1,5	
	Q_m	=	0,21	$l.s^{-1}$
	k_h	=	1,8	
	Q_h	=	0,38	$l.s^{-1}$
Souhrnné množství :	Q_{rok}	=	4 415	m^3

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou

V případě přerušení dodávky pitné vody budou obyvatelé Borku a Želejova zásobováni náhradním způsobem. Při problémech se zásobou vody v Bezníku budou obyvatelé taktéž zásobováni náhradním způsobem. Obec nemá náhradní zdroj pitné vody. Pitnou vodu je nutné dovážet v cisternách nebo jako balenou. Užitkovou vodu si obyvatelstvo zajistí z vlastních studní.

Zásobování požární vodou

Zdrojem požární vody je požární nádrž v Želejově a rybníček u Želejova.

Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěno dostatečné množství požární vody dle platné legislativy.

Ochranná pásma

Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma vodovodních řadů. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0m.

Výše uvedená ochranná pásma jsou platná v době zpracování ÚP, jejich aktuálnost je nutné ověřit v platném znění dotčeného právního předpisu.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy. Jedná se zejména o následující činnosti:

a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování;
b) vysazovat trvalé porosty;
c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu;
d) provádět terénní úpravy;

Odvádění a čištění odpadních vod

V žádném ze tří sídel (Bezník, Borek, Želejov) není vybudován kanalizační systém a odpadní vody jsou likvidovány individuálně v souladu s platnou legislativou.

V Bezníku jsou vybudovány pouze úseky dešťového odvodnění, v Borku pouze úseky dešťové kanalizace do které jsou zaústěny přepady ze septiků a v Želejově úseky dešťového odvodnění z betonových trub a odpadní vody jsou likvidovány individuálně pomocí žump a septiků.

Vzhledem k velikosti všech částí obce, tj. nízkému počtu objektů bude i do budoucna zachován individuální způsob likvidace odpadních vod v souladu s platnou legislativou. S centrální čistírnou odpadních vod se neuvažuje.

Koncepce likvidace a odvádění odpadních vod v řešeném území je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

Odvádění srážkové vody (dešťové vody) je nutné řešit v souladu s platnou legislativou.

Ochranná pásma

Ochranná pásma kanalizace

K bezprostřední ochraně kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma kanalizačních stok. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod (viz výše).

Energetika

Zásobování elektrickou energií

Provozovatelem elektrické sítě na řešeném území je ČEZ Distribuce, a.s. Děčín, Teplická 874/8, Provozní správa ČEZ Distribuční služby s.r.o.

Způsob napájení

Řešené území je napájeno elektrickou energií vrchním primérním rozvodným systémem VN 35 kV.

Primérní rozvod VN 35 kV

Území je napájeno elektrickou energií z kmenové linky 35kV VN č. 382. Z této kmenové linky jsou vrchními odbočkami připojeny trafostanice v obci a místních částech.

Transformace VN/NN

K transformaci VN/NN slouží v obci celkem 3 transformačních stanic (JC 0090 Borek, JC 0091 Bezník, JC 0089 Želejov) v majetku ČEZ.

Rozvod NN 1kV

Rozvod NN 1kV je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN-C, převážně vrchním vedením.

Zajištění návrhového výkonu

Vzhledem k dostatečné kapacitě nebude v ÚP navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Požadovaný výkon pro rozvojové plochy zajistit stávajícím vrchním a kabelovým primérním vedením o napětí 35 kV ze stávajících trafostanic. Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon posílena (v případě potřeby realizována nová trafostanice). Stávající rozvodná síť je kabelizována.

Nová výstavba

Rozhodujícím faktorem pro výpočet potřeby elektrické energie je způsob vytápění. Vzhledem k tomu, že obec není plynofikována, je pro výpočet uvažováno elektrické vytápění u 30 % domácností nových rodinných domů.

Výpočet byl proveden podle vzorce:
RD, el. vytápění : $P= n \times (6 + 4/n^{1/2})$
RD,vytápění tuhými palivy: $P= n \times (1,6 + 6,4/n^{1/2})$
n = počet RD

Kód lokality - pro bydlení	**Počet RD**	**Způsob vytápění (příkon)** tuhá paliva	elektro	**Příkon**
Z.1,Z.2,Z.8 - plochy bydlení, v rodinných domech	4	2 (12 kW)	2 (18 kW)	30 kW
Z.3-Z.6 - plochy bydlení, v rodinných domech	6	4 (19 kW)	2 (18 kW)	37 kW
Celkem	**10**			**67 kW**

Všechny akce týkající se elektrických rozvodů budou konzultovány s příslušným technickým odborem ČEZ Distribuce, a.s.

Ochranná pásma

Je nutno respektovat ochranná pásma elektrických vedení. Dle zákona č. 458/2000Sb, s platností od 1.1.2001, § 46 a v souladu s § 98, odst. který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č.79/1957 Sb. a zákona č.222/1994 Sb. § 19 (s účinností od 1.1.1995 jsou pro zařízení v elektroenergetice platná ochranná pásma viz níže.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany. Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva.

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany, u zděných TS od oplocení nebo zdi. Vzhledem k tomu, že zákon 222/1994 Sb. zahrnoval pojem elektrické stanice jako všeobecný, nebylo ochranné pásmo děleno podle provozního napětí, proto se jeho vymezení vztahovalo na napětí od VN až po VVN.

Zařízení	**Dle zákona č. 79/1957** (před 1.1.1995)	**Dle zákona č. 222/1994** (po 1. 1. 1995, do 1. 1. 2000)	**Dle zákona č. 458/2000** (po 1.1.2000)
Nadzemní vedení do 35 kV vodiče bez isolace	10	7	7
Nadzemní vedení nad 35 kV do 110 kV vodiče bez isolace	15	12	12
Nadzemní vedení nad 110 kV do 220 kV vodiče bez isolace	20	15	15
Nadzemní vedení nad 220 kV do 400 kV vodiče bez isolace	25	20	20
Podzemní kabelové vedení do 110 kV, vč měřící a zabezpečovací techniky	1	1	1
Elektrické stanice	30	20	-
Venkovní elektrické stanice a dále stanice s napětím v budovách nad 52 kV, (od oplocení, od zdiva)	-	-	20
Zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV	-	-	2

Zařízení	**Dle zákona č. 79/1957** (před 1.1.1995)	**Dle zákona č. 222/1994** (po 1. 1. 1995, do 1. 1. 2000)	**Dle zákona č. 458/2000** (po 1.1.2000)
Vestavěné zděné elektrické stanice (od obestavění)	-	-	1
Stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7
Výrobny elektřiny, od oplocení nebo zdi	30	20	20

Obnovitelné zdroje energie

Územním plánem je umožněno realizovat fotovoltaické elektrárny či termosolární kolektory v malém rozsahu (pro lokální potřebu) v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch, a to na střechách objektů, nenaruší-li negativně charakter objektu, střešní krajinu (tvářnost obce) a cenné pohledy či průhledy (např. v sousedství architektonicko-historicky hodnotných objektů). Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy jsou nepřípustné fotovoltaické a větrné elektrárny,

Zásobování plynem a teplem

Řešené území není plynofikováno ani se v řešeném území nenacházejí žádná plynárenská zařízení. Obcí neprochází žádná trasa teplovodu.

Vzhledem k nereálnosti plynofikace obce není v ÚP navrhována žádná změna koncepce zásobování plynem a koncepce vytápění. Obec s plynofikací do budoucna nepočítá. VČP Net, s.r.o. v současnosti také neuvažuje s plynofikací obce.

Žádoucí je preferovat environmentálně šetrné způsoby vytápění (elektrovytápění - nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan-butan, biomasa, využití sluneční energie apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečisťují ovzduší. Souběžně s uvedenými hlavními způsoby získávání energie pro vytápění je, zejména u objektů v kompaktní zástavbě, doporučeno využívat pro předehřev teplé užitkové vody i další vhodné alternativní zdroje energie - např. sluneční energii (pomocí termosolárních kolektorů umístěných vhodně na objektu bez negativního dopadu na tvářnost obce a krajinný ráz).

Ochranná a bezpečnostní pásma

V řešeném území se nevyskytují.

Elektronická komunikace

Telekomunikace a radiokomunikace

V obci je stávající komunikační vedení a kabelová telefonní síť. V obci je instalován varovný systém (siréna na hasičské zbrojnici v Želejově). Řešené území protíná 7 radiových směrových spojů.

Koncepce radiokomunikačních a telekomunikačních zařízení v řešeném území se v ÚP nemění. Nové bytové a podnikatelské telefonní stanice budou napojeny na stávající síťové rozvaděče SR. Pokud rezerva v síťovém rozvaděči bude vyčerpána, bude nutno požádat provozovatele sítě o místní úpravu rozvodů.

Výše uvedené prvky vč. ochranných pásem jsou v ÚP respektovány a vyznačeny jako limit v Koordinačním výkrese ÚP.

Ochranná pásma

Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu. Celé řešené území zasahuje do ochranného pásma radiového směrového spoje. Jihozápadní okraj ř.ú. zasahuje do ochranného pásma radiolokačního prostředku (OP RLP).

K ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení je nutno před jakoukoliv stavební činností si vyžádat stanovisko technické dokumentace Telefónica O2, a.s. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení". Je nutno respektovat stávající radiokomunikační a telekomunikačních zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma.

Snižování nebezpečí v území, zlepšování stavu povrchových a podzemních vod

Protipovodňová a protierozní opatření jsou přípustné realizovat ve všech plochách s rozdílným způsobem využití dle aktuálních potřeb. Jako protierozní opatření je navrženo doplnění zeleně v krajině, krajina je rozčleněna do jednotlivých ploch (*MU, NU, LU*). Veškeré vodní toky ÚP respektuje. Dále je řešena koncepce odvádění a likvidace odpadních vod v souladu s PRVK Královéhradeckého kraje.

Nakládání s odpady

Marius Pedersen a.s. zajišťuje obci pravidelný svoz směsného komunálního a tříděného odpadu. V rámci tříděného odpadu jsou v obci rozmístěny sběrné nádoby na sklo, plasty, papír a kovy. Svoz nebezpečného odpadu je zajišťován minimálně dvakrát ročně, svoz objemného odpadu je zajišťován minimálně jednou ročně. Biologický odpad je shromažďován na platě u Zemědělského družstva, středisko Borek. Odkud je svážen dle potřeby. Řízená skládka komunálního odpadu v obci není.

Dočasné shromažďování tříděného komunálního odpadu na sběrných místech je funkčně umožněno ve vhodných stabilizovaných plochách (zejména veřejných prostranství) v rámci technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území.

Není navrhována změna koncepce nakládání s odpady v obci. I nadále se budou separovat různé druhy odpadů. Umístění sběrných míst (vč. separovaného odpadu) je umožněno v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. V obci nebude založena žádná skládka. Všechny existující i případné v budoucnu vzniklé tzv. černé skládky budou sanovány.

ÚP vytváří podmínky pro nakládání s odpady v obci. Konkrétní místa pro oddělené soustřeďování složek komunálního odpadu stanovuje obec v souladu s platnou legislativou.

i3.3) ZELENÁ INFRASTRUKTURA

Zelená infrastruktura je součástí veřejné infrastruktury (dle § 10 odst. 1 písm. c) stavebního zákona). Zelenou infrastrukturu v řešeném území vytváří převážně spojitý systém ploch nezastavěného území (např. plochy *LU, NU*), vegetačních prvků (např. krajinná zeleň, významné krajinné prvky, interakční prvky), vodních ploch a toků, přírodního a polopřírodního charakteru s vystavěným prostředím. Zelenou infrastrukturu ve vystavěném prostředí tvoří veškeré stávající a navrhované plochy zeleně veřejné přístupné (např. *ZP*), vodní plochy a toky, sídelní zeleň. Zelená

infrastruktura svým cílovým stavem umožňují a významně podpoří plnění široké škály ekosystémových služeb a funkcí. Součástí zelené infrastruktury je také územní systém ekologické stability krajiny, který se v řešeném území nachází na lokální úrovni.

Jedná se o strategický nástroj pro dosažení cílů v oblasti životního prostředí (např. zvýšení biodiverzity a kvality ovzduší), klimatu, hospodářství a sociální soudržnosti. Je součástí veřejné infrastruktury neboť je významným přínosem pro obyvatele a životní prostředí.

i3.4) OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Občanské vybavení, které je součástí veřejné infrastruktury je ÚP Borek stabilizováno ve funkci *Občanské vybavení veřejné - OV*. V řešeném území se jedná oobecní úřad v Borku a objekt občanské vybavenosti v Bezníku. Pro další rozvoj nejsou ÚP vymezeny žádné konkrétní plochy, neboť nevyvstala potřeba. Stavby veřejného občanského vybavení je možné umisťovat i v plochách bydlení (*BV*) v souladu s podmínkami jejího využití.

i3.5) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

V řešeném území s ohledem na strukturu zástavby neexistuje žádné významnější veřejné prostranství, náves. Tuto funkci přebírají plochy veřejné zeleně (*Zeleň parková a parkově upravená - ZP*) a plochy dopravní (*Doprava silniční - DS*). Územní plán nenavrhuje zastavitelnou plochu veřejné zeleně, neboť nevyvstala potřeba jejího vymezení z pohledu obce ani z pohledu platné legislativy.

i4) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY A OCHRANY PŘÍRODNÍCH HODNOT

Odůvodnění koncepce řešení krajiny

Geomorfologicky patří exponované území do:

provincie:	Česká Vysočina
subprovincie:	Krkonošsko-jesenická soustava
oblast:	Krkonošská oblast
celek:	Krkonošské podhůří
podcelek:	Zvičinsko-kocléřový hřbet

Řešené území leží v kopcovité krajině Podkrkonoší, obklopené zemědělsky využívanými pozemky a lesy. Jedná se o velmi harmonickou krajinu. Zvlněný reliéf obce je rozčleněný zejména dvěma souběžnými údolími Bystřice a Lukavečku. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 350 - 580 m n. m. Nejvýše položené místo se nachází v lesním komplexu v severozápadní části ř.ú. pod vrchem Vyšehrad (585 m n. m.) a nejníže položené místo se nachází v jižní části ř.ú., v údolí Bystřice. Z klimatického hlediska (dle Quitta, 1971) spadá do mírně teplé oblasti MT3 (severní část) a MT9 (jižní část). V řešeném území jsou zastoupeny i lesní porosty, lesnatost je podprůměrná. V administrativním

rámci obce jsou vyhlášeny zvláště chráněná území (Přírodní památka Kalské údolí a Přírodní památka Homolka) a dva památné stromy. Územím je vedena síť značených turistických tras a cyklotras. Z hydrologického hlediska je v tomto prostoru dominantní Bystřice, která protéká po západní hranici řešeného území a u Chlumce nad Cidlinou se stává levostranným přítokem Cidliny. Zástavba všech částí je zřetelně vymezena vůči nezastavěnému území a do volné krajiny významněji neprorůstá. V řešeném území se vyskytují samoty, které ÚP stabilizuje bez možnosti plošného rozvoje.

Koncepce řešení krajiny je založena na respektování chráněných území přírody dle zvláštních předpisů, na uplatnění návrhu územního systému ekologické stability (ÚSES) včetně tzv. interakčních prvků. Zohledňuje i ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi vhodnými protierozními opatřeními a potřebu zvýšení přírodní složky v zemědělské krajině (doprovodnou zelení podél cest a komunikací, zatravněním vhodných lokalit aj.). Koncepce řešení krajiny v ÚP Borek vytváří předpoklady ke zvýšení ekologické stability krajiny a k udržení či zkvalitnění krajinného rázu. V řešení ÚP je zohledněna vysoká krajinářská hodnota území a tradiční struktura osídlení.

V koncepci řešení krajiny se promítla i zpracovaná dokumentace „*Územní studie krajiny správního obvodu ORP Hořice*“ zpracovaná firmou EKOTOXA s.r.o. Brno v roce 2018. Účelem ÚSK bylo vytvořit koncepci pro plánování v krajině v obcích správního obvodu ORP Hořice. Hlavním cílem ÚSK bylo vyhodnotit potenciály krajiny, posoudit její aktuální stav a navrhnout potřebná opatření důležitá pro její ekologickou stabilizaci, zaměřená na eliminaci negativních dopadů změny klimatu (sucho, lokální přívalové srážky…), zachování krajinného rázu a přírodních a kulturních hodnot. Součástí návrhové části jsou tzv. karty obcí, kde jsou zapracovány konkrétní návrhy a doporučení pro jednotlivé obce.

Dle Územní studie krajiny spadá řešené území do krajinného okrsku „*Ok01 Úhlejov-Želejov*“, který je charakterizován jako „*Okrsek v severní části území vymezení v okraji Zvičinského hřbetu ve vrchovinném území charakteristickém střídáním vějířovitě uspořádaných údolních prostorů se zalesněnými stráněmi a náhorních poloh reprezentujících zbytky zarovnaných povrchů s drobnými venkovskými sídly v závěrech drobných údolíček a v okrajích údolí. Typické jsou výhledy k Zvičině, k charakteristické dominantě kostela sv. Jana Nepomuckého na Zvičině*.“

ÚSK ORP Hořice definuje významné kulturní prvky krajiny:

- Bystrý Mlýn - charakteristický prostor s roubenými objekty mlýna na řece Bystřice - ochrana charakteristického prostoru mlýna;
- zaniklé Hradiště - prostor zaniklého hradiště - ochrana lokality místa historické hodnoty;
- Bezník - historické objekty venkovských usedlostí v původním prostorovém uspořádání - ochrana obrazu tradiční vsi, prostorové uspořádání stavebních objektů, charakter objektů;
- Podemladí - samota s dochovanými charakteristickými objekty zemědělské usedlosti - ochrana obrazu specifického sídelního útvaru doprovázeného zelení zahradami a uspořádáním pozemků;
- Osada Lukaveček - osada s dochovanými charakteristickými objekty zemědělské usedlosti - ochrana obrazu specifického sídelního útvaru doprovázeného zelení zahradami a uspořádáním pozemků;
- Želejov - historické objekty venkovských usedlostí v původním prostorovém uspořádání - ochrana obrazu tradiční vsi, prostorové uspořádání stavebních objektů, charakter objektů;

Harmonický vztah zde tvoří soulad zasazení sídel do závěrů údolí a nad údolí s přírodními podmínkami krajiny. Údolí jsou zde poměrně zaříznutá, úzká a krátká, vysoké stráně údolí zalesněné. Pouze v údolí Bystřice se objevují prostory s mlýny, které jsou však funkcí a uspořádáním podřízeny prostoru údolí. Proto je nutné tyto prostory chránit před zastavěním, zatímco sídla je možné citlivě rozvíjet. Krajinný rámec sídel tvoří okraje údolí, jež vymezují zemědělskou krajinu v náhorních polohách. Zde se dochovala řada fragmentů s dochovanými prvky historického členění krajiny, jež poukazují na soulad členění krajiny s přírodními podmínkami, ale zároveň soulad měřítka obdělávaného pole s velikostí zemědělských usedlostí. Tyto kvality je třeba chránit. Území vyniká harmonickou kulturní krajinou vyznačující se souladem přírodního prostředí (prostory údolí) s kulturním (náhorní polohy se sídly).

Pro obec Borek jsou níže popsány návrhy a doporučení vyplývající z ÚSK ORP Hořice s konkrétním řešením v ÚP Borek:

- *z hlediska urbanizace sídla a vztahu ke krajině* je uveden problém rozsahu zastavitelných ploch, který ÚP Borek řeší redukcí rozvojových ploch bydlení vymezených předchozí ÚPD;

- *z hlediska vodního režimu, retence vody v území a ohrožení povodněmi* ÚP respektuje nivy vodních toků. Nenavrhuje v nivách zastavitelné plochy a jsou především zařazeny do plochy smíšené NS, která tyto plochy předurčuje k extenzivnímu způsobu hospodaření.

- *z hlediska ohrožení erozí* jsou v ÚSK navrženy obecné zásady hospodaření šetrné k půdě, vymezuje plochy ohrožené erozí. ÚP navrhuje plochy k zatravnění, plochy, kde je třeba uplatnit protierozní opatření přísnější (vyloučit širokořádkové plodiny, stabilizovat meziřadí);

- *z hlediska ochrany přírody a krajiny, biodiverzity a krajinného rázu* je žádoucí dle ÚSK v lesních porostech respektovat cílovou skladbu dřevin, respektovat LHP, extenzivní hospodaření na loukách, realizovat prvky ÚSES a dále doplnit nové ekologicky stabilní prvky (nové biotopy). ÚP navrhuje interakční prvky*;*

- *z hlediska ÚSES* ÚP zajistil návaznost prvků ÚSES na hranicích obcí;

- *z hlediska lesnictví* nevyplynuly ze zpracované ÚSK žádné návrhy ani doporučení;

- *z hlediska prostupnosti krajiny* studie navrhuje zlepšit propojení mezi sídly. ÚP respektuje veškeré cesty v krajině;

- *z hlediska rekreace a turistického ruchu* studie navrhuje komunikaci k Raisově knize a doporučuje podporovat ubytovací a stravovací zařízení, což ÚP umožňuje v rámci podmínek ploch *BV, OV*. ÚP navrhuje komunikaci pro pěší a cyklisty k Raisově knize;

Jako místní přírodní dominanty se uplatňují i významné stromy, které jsou v ÚP respektovány a vyznačeny v grafické části.

Prostupnost krajiny a její zlepšení je řešeno vytvořením podmínek pro obnovu cest v krajině. Ty spočívají v ochraně cest stávajících a obnově zaniklých polních cest. Polní cesty, jejichž parcely jsou zaneseny v katastru nemovitostí se způsobem využití ostatní komunikace, jsou v územním plánu uvedeny jako stav *DS (Doprava silniční)*. Prostupnost krajiny je posílena návrhem nových komunikací (v ÚP zobrazených schematicky). V nezastavěném území je v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem (viz kap. 3) umožněno vybudovat prvky dle Plánu společných zařízení pozemkových úprav. Dostatečné zastoupení dopravní infrastruktury místního charakteru v krajině nejen zlepšuje hospodářské a rekreační využití krajiny, ale má význam i v ochraně zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi. Protierozní opatření jsou zahrnuta do technického řešení cest - odvodnění, doprovodné porosty, zatravněné příkopy s výsadbami, travnatými mezemi a výsadbami. Zahuštěním sítě účelových komunikací dochází ke zmenšování zemědělských honů, což je také jedno z protierozních opatření.

ÚP Borek, v souladu se schváleným zadáním, reguluje umisťování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území. V plochách *AU* jsou přípustné pouze zařízení zemědělské prvovýroby vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví. Jedná se o žlaby, přístřešky pro zvířata na pastvě apod., které nemají charakter budovy. Stavby, které mají charakter budovy (vymezeno v pojmech v kap. 17) např. seníky, haly na uskladnění) a dále skleníky a přístřešky pro zemědělskou techniku jsou ve volné krajině nepřípustné, a to z hlediska ochrany přírody a krajiny a zachování krajinného rázu. Tyto budovy je v řešeném území možné umístit v rámci ploch výroby *VZ* a *VD a* v omezené míře i v rámci ploch bydlení *BV* (viz kap. 6 výrokové části). Pokud vyvstane potřeba umístit ve volné krajině jiné stavby, než je přípustné, bude muset tato změna být řešena změnou ÚP Borek v souladu s platnou legislativou a projednána s příslušnými dotčenými orgány. ÚP Borek, z důvodu zachování krajinného rázu a zamezení zakládání nekoordinované zástavby ve volné krajině, zařadil mezi nepřípustné využití ploch nezastavěného území (tj. *AU, LU, NU, WU)* hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Ty je možné umísti v rámci stabilizovaných či rozvojových ploch bydlení (*BV*), občanského vybavení (*OV)* a rekreace *(RI, RH*).

Plochy s rozdílným způsobem využití, plochy změn v krajině

V rámci koncepce krajiny se uplatňují následující plochy s rozdílným způsobem využití (dle § 25-33 vyhlášky č. 157/2024 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu):

V rámci koncepce krajiny se v převážně nezastavěném území ř.ú. uplatňují následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- ***Zemědělské všeobecné - AU*** představují intenzivně zemědělsky využívanou půdu. Jejich přirozenou součástí jsou remízky, meze, neobhospodařované ostrůvky, solitérní stromy a skupiny keřů, polní cesty. V řešeném území jsou rovnoměrně rozprostřené. Na vyznačených částech ploch *AU* je žádoucí realizovat zatravnění jako protierozní opatření vycházející z ÚSK ORP Hořice;
- ***Lesní všeobecní - LU*** tvoří v krajině nejkvalitnější přírodní složku. Nachází se rovnoměrně v celém řešeném území. Při šetrném hospodaření na těchto plochách, jejich vzájemným propojováním a návazností na krajinnou zeleň dochází k celkovému posílení ekologické stability krajiny. Části ploch lesa v ÚP funkčně spadají díky vymezeným prvkům ÚSES (LBC) a maloplošných zvláště chráněných území do ploch *Přírodních všeobecných - NU*;

  Odůvodnění vymezení ploch změn v krajině pro zalesnění *LU*:

  K.1, K.2 - plochy změn v krajině K.1 a K.2 byly po společném jednání zrušeny, na základě vypořádání připomínky.

  K.3, K.4 - plochy změn v krajině K.3 a K.4 byly po společném jednání zrušeny, na základě vypořádání připomínky.
- ***Přírodní všeobecné - NU*** jsou vymezeny v rámci prvků územního systému ekologické stability - lokální biocentra (LBC) a maloplošných zvláště chráněných území (přírodní památky). Lokální biokoridory (LBK), které jsou součástí funkčního využití ploch, na kterých jsou zakresleny. Jedná se hlavně o *Lesní všeobecné - LU, Zemědělské všeobecné - AU, Vodní a vodohospodářské všeobecné - WU a Smíšené krajinné všeobecné - MU*. Po upřesní průchod biokoridorů územím (na základě KoPÚ či projektů ÚSES) budou také využívány v režimu ploch *Přírodních všeobecných - NU*.
- ***Smíšené krajinné všeobecné - MU*** - jsou vymezeny z důvodu zvýšení podílu přírodní složky v zemědělsky využívaných plochách, a tam, kde je nutno omezit intenzívní obhospodařování. Jsou to plochy vymezeny především v nivách vodních toků, v návaznosti na lesní pozemky, plochy se vzrostlou krajinnou zelení, plochy s výraznějším zastoupením keřových porostů;
- ***Vodní a vodohospodářské všeobecné - WU*** - jedná se o funkci obsaženou jak ve volné krajině, tak i v zastavěném území. Ochrana vodních ploch a toků prostřednictvím územního plánu spočívá mj. i ve stanovení podmínek pro jejich využívání. Vodní toky a plochy, jež jsou součástí ÚSES, je nutno využívat v souladu s podmínkami ochrany prvků ÚSES. V řešeném území jsou zastoupeny především vodními toky (řeka Bystřice, potok Lukaveček a další bezejmenné vodoteče) a bezejmennými vodními plochami;

Ochrana přírody a krajiny

Řešené území zasahuje do maloplošných zvláště chráněných území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Přírodní památka Homolka, Přírodní památka Kalské údolí vč. ochranných pásem). Řešené území nezasahuje do žádné z lokalit soustavy NATURA 2000 - ptačí oblasti či evropsky významné lokality (EVL) ani do žádného vyhlášeného významného krajinného prvku (VKP). Obecná ochrana přírody a krajiny se týká všech významných krajinných prvků daných ze zákona a prvků územního systému ekologické stability (viz dále).

Přírodní památka (PP) Homolka

Přírodní památka (PP) Homolka (kód dle AOPK ČR č. 1538) o velikosti 2,1130 ha zasahuje do k.ú. Bezník, byla vyhlášena nařízením Okresního úřadu Jičín č. 3/1999 dne 4. 1. 1999, s účinností

od 1. 2. 1999. Předmětem ochrany jsou louky a křovinaté stráně s výskytem vstavače bledého. Ochranné pásmo PP je vyhlášené (4,6432 ha).

Přírodní památka (PP) Kalské údolí

Přírodní památka (PP) Kalské údolí (kód dle AOPK ČR č. 2002) o velikosti 22,9329 ha zasahuje do k.ú. Bezník, Horní Brusnice, Kal, Vidonice, Vřesník u Tetína byla vyhlášena nařízením Královéhradeckého kraje č. 2/2013 dne 9. 4. 2013, s účinností od 8. 6. 2013. Předmětem ochrany je údolí potoka Bystřice s přirozeným tokem, břehovými porosty a vlhkomilnými loukami s výskytem ohrožených a chráněných druhů rostlin a živočichů. Ochranné pásmo PP je zákonné (50 m) o rozloze 46,1423 ha.

Památný strom Lípa v Podemladí

Památný strom Lípa v Podemladí (kód dle AOPK ČR č. 104948) se nachází na p.č. 248/2 k.ú. Borek u Miletína na louce před samotou. Byl vyhlášen rozhodnutím Okresního úřadu Jičín, referátem životního prostředí dne 5. 8. 1996. Jedná se o lípu srdčitou s obvodem kmene 515 cm, výškou 22 m a stářím 300 let. Ochranné pásmo tohoto památného stromu je zákonné ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí.

Památný strom Lípa v Želejově

Památný strom Lípa v Želejově (kód dle AOPK ČR č. 104936) se nachází na p.č. 447/1 k.ú. Želejov na návsi v části Želejov. Byl vyhlášen rozhodnutím Okresního úřadu Jičín, referátem životního prostředí dne 15. 5. 1998. Jedná se o lípu velkolistou s obvodem kmene 480 cm, výškou 7 m a stářím 300 let. Ochranné pásmo tohoto památného stromu je zákonné ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí.

Významné krajinné prvky ze zákona

Je nutno respektovat všechny významné krajinné prvky ze zákona (§ 3 písm. b zákona č.114/1992 Sb.) jsou to všechny lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky. V řešeném území jde tedy především o lesní porosty, vodní toky (řeka Bystřice, potok Lukaveček a další bezejmenné vodní toky) a vodní plochu (rybník Korejš). *„Významný krajinný prvek je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability“.*

Ostatní související hodnoty

- významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň v krajině i zastavěném území);
- prvky územního systému ekologické stability (lokální biocentra - LBC a lokální biokoridory - LBK) a důležité interakční prvky;
- plochy vymezené v územním plánu jako *Přírodní všeobecné - NU* a S*míšené krajinné všeobecné - MU;*
- lesy hospodářské a lesy zvláštního určení;
- cestní síť v krajině vč. značených turistických tras, cyklotras a naučné stezky;
- urbanistická a krajinářská funkce vodních toků a ploch;
- přirozené krajinné dominanty - cenné pohledy na obec, výhledy do krajiny (z nejvýše položených partií) a krajinné osy;

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastnící pozemků, obce i stát.

Územní systém regionálního a nadregionálního charakteru se v řešeném území nevymezuje, a to v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje, v platném znění.

ÚSES lokálního charakteru je koordinován s ÚSES sousedních obcí při zohlednění jejich aktuálního stavu.

Lokální ÚSES

- lokální biocentra LBC.1, LBC.2, LBC.3, LBC.4, LBC.5, LBC.6, LBC.7;
- lokální biokoridory LBK.1, LBK.2, LBK.3, LBK.4, LBK.5, LBK.6;

PŘEHLED PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

prvek ÚSES	*název*	*popis*	*rozlišení*
LBC.1		Část lokálního biocentra, ležící v nivě řeky Bystřice na LBK.4, při jižní hranici ř.ú. s obcemi Tetín, Vřesník a Miletín. Kontinuita a funkčnost biocentra je narušena původně rekreačními chatami, dnes sloužící k trvalému bydlení. Stav: PUPFL, TTP, vodní tok; Návrh: zachovat přirozený vodní a dřevinný charakter, doplnit břehovou zeleň a v lesním porostu posilovat přirozené druhové skladby;	funkční
LBC.2		Část lokálního biocentra, ležící v nivě řeky Bystřice na LBK.1 a LBK.4, při západní hranici ř.ú. s obcí Vřesník. Stav: TTP, vodní tok; Návrh: zachovat přirozený vodní a dřevinný charakter, doplnit břehovou zeleň;	funkční
LBC.3		Část lokálního biocentra, ležící v nivě řeky Bystřice na LBK.1 a LBK.2, při západní hranici ř.ú. s obcí Vřesník. Stav: TTP, vodní tok; Návrh: zachovat přirozený vodní a dřevinný charakter, doplnit břehovou zeleň;	funkční
LBC.4		Malá část lokálního biocentra, ležící v nivě řeky Bystřice na LBK.2, při severní hranici ř.ú. s obcí Pecka. Stav: TTP, vodní tok; Návrh: zachovat přirozený vodní a dřevinný charakter, doplnit břehovou zeleň;	funkční
LBC.5		Lokální biocentrum, ležící v nivě přítoku řeky Bystřice na LBK.3 a LBK.4, v návaznosti na sídlo Bezník. Stav: PUPFL, TTP, vodní tok; Návrh: posilovat přirozené druhové skladby;	funkční
LBC.6		Malá část lokálního biocentra, ležící v nivě Lukavečku na LBK.5 a LBK.6, při jihovýchodní hranici ř.ú. s obcí Úhlejov. Stav: PUPFL, TTP, vodní tok; Návrh: posilovat přirozené druhové skladby;	funkční
LBC.7		Malá část lokálního biocentra, ležící v nivě Lukavečku na LBK.6, při jižní hranici ř.ú. s obcí Úhlejov. Stav: PUPFL, vodní tok; Návrh: posilovat přirozené druhové skladby;	funkční
LBK.1 LBK.2		Lokální biokoridory vymezené podél západní hranice ř.ú. Vedeny jsou v luční nivě po meandrujícím vodním toku řeky Bystřice s břehovými porosty. Na lokálních biokoridorech jsou vložena biocentra LBC.1 - LBC.4. Dochází zde k územnímu	funkční

prvek ÚSES	*název*	*popis*	*rozlišení*
		překryvu s PP Kalské údolí. Stav: vodní tok, TTP, PUPFL; Návrh: zachovat přirozený vodní a dřevinný charakter, doplnit břehovou zeleň a v lesním porostu posilovat přirozené druhové skladby;	
LBK.3 LBK.4		Lokální biokoridory vymezené v údolní nivě přítoku Bystřice (hluboká údolnice) s velmi hodnotnými bukovými porosty. Na lokálních biokoridorech jsou vložena biocentra LBC.2 a LBC.5. Stav: vodní tok, TTP, PUPFL, orná; Návrh: zachovat přirozený charakter, doplnit zeleň, posilovat přirozené druhové skladby;	funkční
LBK.5 LBK.6		Lokální biokoridory vymezené podél východní hranice ř.ú. Vedeny jsou v nivě Lukavečku. Na lokálních biokoridorech jsou vložena biocentra LBC.6 a LBC.7. Stav: vodní tok, TTP, PUPFL; Návrh: zachovat přirozený charakter, doplnit zeleň, posilovat přirozené druhové skladby;	funkční

Úprava rozmístění a upřesnění prvků ÚSES respektuje minimální prostorové parametry tvorby systému ekologické stability.

Biocentra lokálního významu náleží do ploch *Přírodních všeobecných - NU*, pro nějž jsou dále tímto dokumentem stanoveny podmínky využití.

Biokoridory jsou vymezeny trasami - koridory, které umožní pozdější definitivní upřesnění těchto liniových prvků ÚSES v rámci komplexních pozemkových úprav - s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Koridory jsou vyznačeny hranicemi s odpovídající překryvnou funkcí, tj. respektují funkční využití ploch stávajících (tj. převážně *Lesní všeobecné - LU*, *Zemědělské všeobecné - AU, Vodní a vodohospodářské všeobecné - WU* a *Smíšené krajinné všeobecné - MU*). Po svém definitivním vymezení budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu *Přírodních všeobecných - NU*.

Biokoridory jsou tedy v ÚP vyznačeny hranicí, formou „překryvné funkce“ k funkcím stávajícím (viz výše). Všechny prvky mají zajištěny prostorové parametry. Udržení jejich funkčnosti spočívá především ve správném způsobu hospodaření (na PUPFL obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na ZPF obnova květnatých luk v nivách vodotečí, doplnění břehových porostů vodotečí a rozptýlené zeleně, obnova malých vodních nádrží).

ÚSES je v ÚP doplněn tzv. interakčními prvky, což jsou stávající i nově navržené (prodloužené) liniové prvky v zemědělské krajině, na řešeném území sledující zejména komunikace, polní cesty, hranice pozemků, meze a drobné vodoteče. Jedná se o stromořadí v travnatých pásech podél komunikací a polních cest, resp. nepravidelné řady stromů či keřů. Na lokální úrovni interakční prvky zprostředkují příznivé působení ostatních ekologicky významných krajinných segmentů. Vzhledem k omezeným parametrům jejich realizace nevyžaduje zábory zemědělské půdy, mají navíc významnou krajinotvornou a protierozní funkci.

Významným kritériem pro hodnocení stavu krajiny je koeficient ekologické stability (KES). Koeficient ekologické stability je poměrové číslo, které stanovuje poměr ploch tzv. stabilních (lesy, trvalé travní porosty, sady, zahrady, vinice, chmelnice, vodní plochy) a nestabilních krajinotvorných prvků (orná půda, zastavěné plochy, ostatní plochy) v daném území.

KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY (KES)

Druh pozemku / % výměry	výměra celkem	zeměd. p. celk.	orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	lesy	vodní plochy	zastavěné plochy	ostatní plochy	KES
Borek	638,1	451	279,5	10,5	2,9	157,8	146,4	6,8	6,2	27,7	**1,03**
%	100	70,7	43,7	1,6	0,5	24,7	22,9	1,1	1,0	4,3	

Výpočet koeficientu ekologické stability (KES):

$$KES = \frac{\text{lesní půda + vodní plochy + trvalé travní porosty (dříve louky a pastviny) + sady + zahrady}}{\text{zastavěné a zpevněné plochy + orná půda}}$$

Vyšší hodnoty KES dávají příznivější územně - technické předpoklady pro ekologickou stabilitu a menší nároky jak materiální, tak organizační na vytvoření ekologické stability.

Hodnocení indikátoru koeficientu ekologické stability (vzhledem k ČR):

KES pod 0,4 - území nestabilní - neudržitelné
KES 0,4 - 0,89 - území málo stabilní - neudržitelné
KES 0,9 - 2,99 - území mírně stabilní
KES 3,0 - 6,2 - území stabilní
KES nad 6,2 - území relativně přírodní

Klasifikace území na základě hodnoty KES (dle I. Míchala):

Krajinný typ A - krajina zcela přeměněná člověkem
KES do 0,3 území nestabilní - nadprůměrně využívaná území s jasným porušením přírodních struktur.
KES 0,4 - 0,8 území málo stabilní - intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků.
Krajinný typ B - krajina intermediální
KES 0,9 - 2,9 území mírně stabilní - běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků.
Krajinný typ C - krajina relativně přírodní
KES 3,0 - 6,2 území stabilní - technické objekty jsou roztroušeny na malých plochách při převaze relativně přírodních prvků.
KES nad 6,2 území relativně přírodní.

Z hlediska hodnoty KES spadá řešené území do střední hodnotící kategorie „území mírně stabilní“. Jedná se o krajinu intermediální, mírně stabilní, běžnou kulturní krajinu, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků. Obec Borek má KES 1,0 (viz ČSÚ k 31. 12. 2023). Obec Borek má nadprůměrnou hodnotu KES ve srovnání s ORP Hořice (KES pro ORP Hořice = 0,6). Výsledek KES je však velmi orientační hodnotou, nevyjadřuje strukturu, reprezentativnost, kvalitu ani funkčnost jednotlivých segmentů.

Vodní toky a plochy

Vodní toky a plochy

Předmětné území spadá v rámci úmoří Severního moře do hlavního evropského povodí Labe, resp. do základního povodí Bystřice (1-04-03). Bystřice je tokem III. řádu (identifikátor toku IDVT 10100042, č.h.p. 1-04-03-001) s plochou povodí 28,615 km^2. Hlavním recipientem území je Bystřice. Řeka **Bystřice** pramení východně od Vidonic, tj severně od řešeného území. Do řešeného území vtéká od severu, lemuje západní hranici řešeného území a pokračuje jižním směrem. V Chlumci nad Cidlinou se stává levostranným přítokem řeky Cidliny. Potok **Lukaveček** pramení v lesním komplexu v severní části řešeného území, obcí protéká severojižním směrem podél východní hranice. Jižně od řešeného území se Lukaveček stává levobřežním přítokem řeky Bystřice. Ostatní bezejmenné toky mají charakter polnicových svodnic podhorského typu. Území trpí nedostatkem vody, potoky v letních měsících téměř vysychají.

Nedaleko pramene potok Lukaveček napájí bezejmennou vodní plochu (rybník Korejš). Dále se v řešeném území nacházejí pouze menší bezejmenné vodní plochy, které jsou respektovány. Významnější vodní plochy se v řešeném území nevyskytují.

Rozsáhlé úpravy vodních toků ve smyslu stavebních úprav nejsou navrhovány. Doporučujeme doplnit vegetativní opevnění, pročistit koryta a tím toky začlenit do systému ÚSES.

Povodí

Řešené území spadá do hlavního evropského povodí Labe, dílčího povodí Cidliny (1-04) a do jednoho povodí IV. řádu, 1-04-03-001 - Bystřice s dílčí plochou povodí 28,615 km^2.

Správa toků

Povodí Labe, s.p. je správcem významného vodního toku Bystřice (IDVT 10100042), drobného vodního toku Lukavečku (IDVT 10177287), bezejmenných přítoků Bystřice (IDVT 10177277, IDVT 10177282) a dalších bezejmenných vodních toků (IDVT 10177290 a IDVT 10177260).

Lesy ČR, s.p. jsou správcem vodního toku LP Bystřice ř. km 59,2 č.12 (IDVT 10177274), LP Bystřice č.15 (IDVT 10177284) a LP Lukavečku č.18 (IDVT 10390429).

Dále se v řešeném území nacházejí ostatní vodní linie IDVT 10177273 (náhon na Bystrý Mlýn) a IDVT 10177272.

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů v platném znění (vodní zákon), § 49 Oprávnění při správě vodních toků, odstavec 2c je nutné ponechat volný manipulační pruh u drobných vodních toků v šířce alespoň 6 m od břehové čáry, u významných vodních toků pak 8 m od břehové čáry.

Konkrétní zásahy do vodních toků (např. vysazování břehových porostů, úpravy koryta, lávky, cyklostezky, zřizování biocenter a biokoridorů) je nutné projednat se správcem vodního toku.

Podle Rámcové směrnice 2000/60/Es o vodní politice Společenství má být dosaženo dobrého stavu vodních útvarů povrchových vod. Ke splnění tohoto cíle byly zpracovány a schváleny zastupitelstvy dotčených krajů Plány dílčích povodí včetně příslušných programů opatření. Povodí Labe s.p. konstatuje, že vodní útvar HSL-1410 - Bystřice od pramene po Bašnický potok, je hodnocen jako nevyhovující.

Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích

Do řešeného území nezasahuje záplavové území. Řešeného prostoru se netýká režim území zvláštní povodně pod vodním dílem ani historické povodně. V řešeném území problémy inundačního charakteru nebyly zaznamenány.

Realizace opatření posilujících retenční schopnosti území, navržených prvků ÚSES a interakčních prvků by měla výrazně přispět také k ochraně půdy proti erozi. Aspekt protierozních opatření by měl být promítnut i do technického řešení případné úpravy stávajících cest (např. příkopy, zasakovací průlehy s doprovodnými výsadbami aj.). Na erozně problematických pozemcích s možností soustředěných přítoků přívalových dešťových vod budou za účelem zdržení vody v krajině uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a případná stavebně technická opatření (zatravněné pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu.

ÚP Borek, v souladu s ÚSK ORP Hořice, navrhuje jako protierozní a protipovodňové opatření plochy k zatravnění a plochy, kde je nutné při obhospodařování dodržovat přísnější protierozní opatření. Jedná se zejména o svažité území. V plochách je žádoucí omezení intenzivního hospodaření, doplnění a zvýšení podílu zeleně (např. zatravnění, liniová zeleň) z důvodu zádrže vody v krajině jako ochrana před přívalovými dešti.

V regulativech ÚP jsou protipovodňová a protierozní opatření umožněna ve všech příslušných funkčních plochách v zastavěném území i mimo něj (viz kap. 6).

K posílení retenční schopnosti území a ke zvýšení protipovodňové ochrany by měla (kromě výše uvedeného) přispět i následující opatření, s nimiž ÚP počítá:

- realizace protierozních opatření na plochách zemědělské půdy - vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a stavebně technická opatření (zatravňovaní pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu;
- realizace navržených prvků ÚSES a interakčních prvků, která by měla výrazně přispět také k ochraně půdy proti erozi a k zadržení vody v krajině;
- revitalizační opatření na tocích - při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat a doplňovat břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí coby krajinotvorný prvek, pročistit koryta;
- při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích;

CHOPAV Východočeská křída

Ochrana podzemních vodních zdrojů je zabezpečena vyhlášením Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída. Do této oblasti spadá celé území.

Zemědělský půdní fond a Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Viz kap. m 1) a m 2) Odůvodnění ÚP Borek.

j) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Územní plán Borek nenavrhuje žádný záměr nadmístního významu, který není řešen v zásadách územního rozvoje.

k) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území bylo v Územním plánu Borek vymezeno projektantem, v době zpracování návrhu k veřejnému projednání bylo aktualizováno a to v souladu s § 116 nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění k datu 11. 2. 2026 na základě aktuální mapy katastru nemovitostí a poslední ÚPD. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území, Koordinační výkres, Výkres předpokládaných záborů půdního fondu).

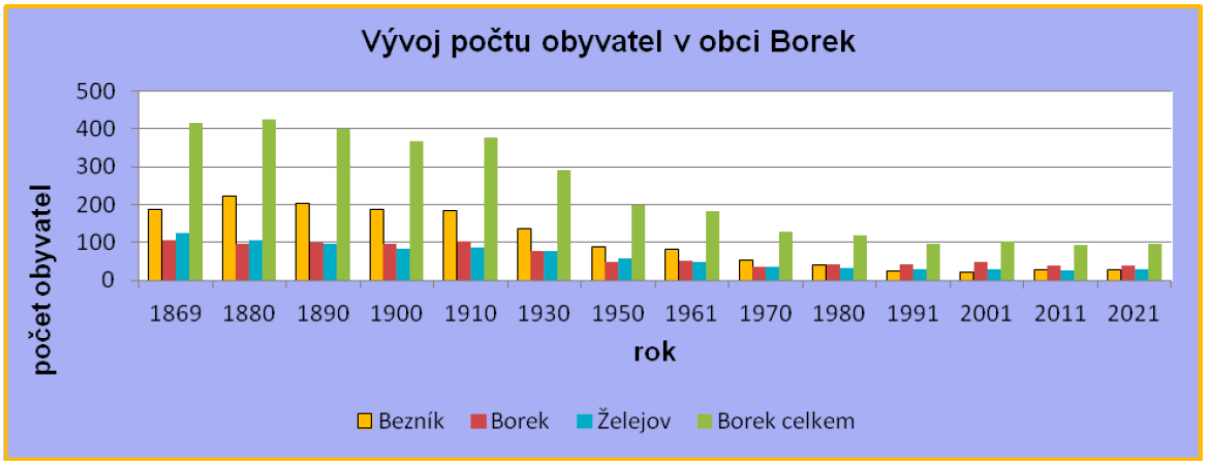
Populační vývoj a sociodemografické poměry

Hodnocení vývoje počtu obyvatel je hodnoceno jako celek včetně všech částí a jednotlivě pro části Bezník, Borek a Želejov. Želejov byl do administrativního rámce Borku připojen v roce 1960 a Bezník v roce 1990.

Vývoj počtu obyvatel jednotlivě pro místní části

Rok	1869	1880	1890	1900	1910	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2021
Bezník	187	223	203	188	186	137	90	82	54	41	25	23	27	28
Borek	105	96	100	97	102	79	50	51	37	44	42	48	39	39
Želejov	125	107	97	83	88	77	58	49	37	33	30	31	27	30
Borek celkem	**417**	**426**	**400**	**368**	**376**	**293**	**198**	**182**	**128**	**118**	**97**	**102**	**93**	**97**

*Pozn.: Údaje za roky 1869-2011 jsou vztaženy k datu příslušného sčítání (SLDB), * za rok 2021 byly použity údaje o počtu osob s platným trvalým pobytem za ř.ú. jako celek i za dílčí části obce k 1. 9. 2021;*



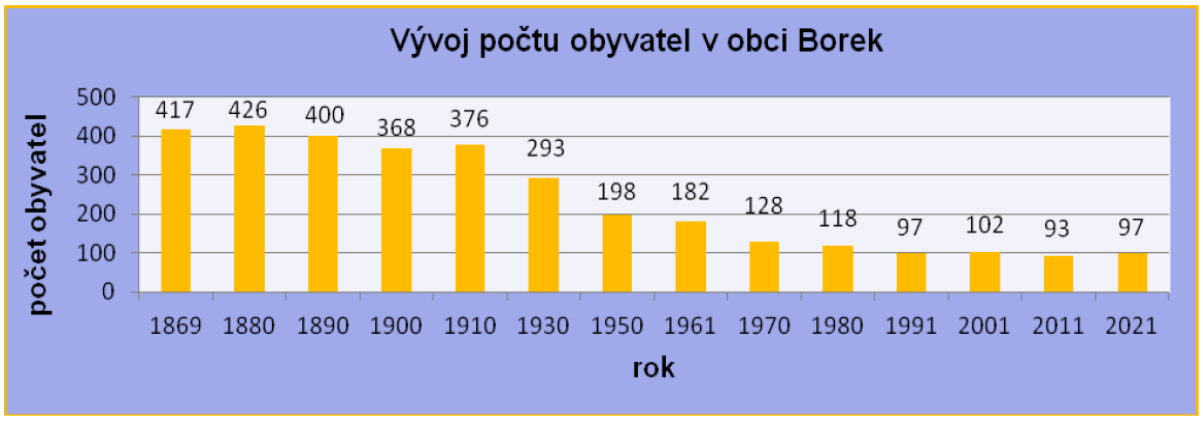
Rozložení obyvatel v jednotlivých sídel není významně odlišný. Nejvíce obyvatel žije v Borku (40,2 % z celkového počtu obyvatel), v Bezníku 28,9 % z celkového počtu obyvatel a Želejově 30,9 % z celkového počtu obyvatel. Historického maxima celkově bylo dosaženo v roce 1880, a to i jednotlivě za sídlo Bezník (223 obyvatel). Sídlo Borek (105 obyvatel) a Želejov (125 obyvatel) dosáhly svého maxima v roce 1869. K významnému propadu počtu obyvatel došlo v časové řadě 1930-1950.

Postupný pokles počtu obyvatel vykazuje řešené území až do roku 1991, od té doby je počet obyvatel spíše konstantní. Což dokládá i počet obyvatel k 31. 12. 2023, kdy celkově v řešeném území k danému dat žilo 96.

Vývoj počtu obyvatel jako celek (celé administrativní území)

Rok	1869	1880	1890	1900	1910	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2021*
Borek	417	426	400	368	376	293	198	182	128	118	97	102	93	97

* údaj k 1. 9. 2021



Historické populační maximum je svázáno s rokem 1880. Z časové řady je patrný populační úbytek od roku 1910 až do současnosti. Významnější úbytkovou hodnotu obce jako celku vykázal v tabulce časový úsek 1930 - 1950. Minimum bylo dosaženo v roce 2011. K 31. 12. 2023 žilo v ř.ú. celkem 96 obyvatel.

Aktuální vývoj počtu obyvatel v obci Borek za období 2001 - 2021

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2021*
96	100	99	100	95	96	95	97	99	99	108	109	104	106	104	105	104	102	97

Pozn.: Údaje dle ČSÚ jsou jednotně vztaženy vždy k 31. 12. daného roku; údaj za rok 2021 je vztažen k 1. 9. 2021;



Lidnatost v obci se v období 1869-2021 výrazně snížila (- 77 %). Z tohoto důvodu je nutné v dlouhodobém horizontu posílit rozvoj bydlení. ÚP vymezuje zastavitelné plochy bydlení s označením Z.1-Z.6. Pro srovnání s potenciální obytnou kapacitou navržených zastavitelných ploch v ÚP je však klíčový aktuální populační trend v období 2001-2021, a to i kvůli adekvátní délce časového intervalu. V tomto chronologickém úseku nastal úbytek obyvatel (- 5 %). Populační index 2021/2001 pro řešené území byl (0,95).

K 31. 12. 2023 žilo v ř.ú. celkem 96 obyvatel. Z populačního hlediska nedošlo v řešeném území k žádné změně.

Hustota osídlení

Při celkovém počtu 96 obyvatel (k 31. 12. 2023) a katastrální výměře 638,1 ha dosahuje Borek velmi nízké hustoty obyvatelstva 15 obyvatel/km^2. Průměrná hustota osídlení ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Hořice totiž ke stejnému datu činila 95,9 obyvatel/km^2 a v celém Královéhradeckém kraji 116,5 obyvatel/km^2.

Struktura obyvatelstva podle věku a pohlaví

K 31. 12. 2023 žilo v obci Borek 96 obyvatel s trvalým či dlouhodobým pobytem, z toho 54 (56,3 %) mužů a 42 žen (43,8 %).

Předproduktivní věkovou skupinu 0-14 let tvořilo 15 osob (tj. 15,6 %), produktivní složka ve věku 15-64 let byla zastoupena 65 obyvateli (65,6 %) a poproduktivní (nad 65 let) 18 obyvateli (18,8 %). Předproduktivní složka populace je téměř shodná se složkou poproduktivní. Pro výpočet věkových skupin je použit údaj o počtu obyvatel k datu 31. 12. 2023 - tj. 96 obyvatel celkem.

Místní demografickou situaci charakterizuje také další důležitý ukazatel - průměrný věk obyvatelstva, který v obci Borek 31. 12. 2023 dosahoval hodnoty 41,5 roků. Věkovou strukturu obce lze tedy z ekonomicko-sociálního hlediska označit za příznivou, a to i v porovnání s nadřazeným celkem. Správní obvod obce s rozšířenou působností (ORP) Hořice totiž k 31. 12. 2023 vykazoval průměrný věk 43,9 roků. V Královéhradeckém kraji byl k 31. 12. 2023 průměrný věk taktéž 43,7 roků.

Nezaměstnanost

K srpnu 2024 činil podíl nezaměstnaných osob 1,6 %, správní obvod ORP Hořice ve stejnou dobu vykazoval totožnou hodnotu 1,9 %. Nezaměstnanost v obci je v rámci ORP spíše podprůměrná.

Domovní fond v obci

V řešeném území se nachází celkem 57 domů celkem, jedná se o 57 rodinných domů. Z celkového počtu 57 domů je pouhých 28 obydlených domů a 29 neobydlených domů, které z velké většiny slouží k rekreaci. Průměrné stáří obydlených rodinných domů je 55,8 roků. Údaje jsou vztaženy ke dni SLDB v roce 2021.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení vymezení ploch změn

Zastavěné území bylo stanoveno v souladu s aktuálními právními předpisy k datu 11. 2. 2026. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

Při návrhu územního plánu bylo zhodnoceno účelné využití zastavěného území, na jehož základě byly pro další rozvoj obce mimo zastavěné území vymezeny tzv. plochy zastavitelné („Z“). Jejich situování, rozsah a kapacita (viz tabulka níže) vychází z reálných potřeb a možností v území, zohledňuje prostorové podmínky obce a následující principy:

1/ Soulad mezi dimenzováním ploch na straně jedné a populační velikostí obce, dlouhodobým demografickým trendem, reálnou poptávkou po novém bydlení, rekreaci, nových ekonomických aktivitách a občanského vybavení v místě na straně druhé;

2/ Respektování vnitřní urbanistické struktury sídel s prioritním využitím již zastavěného území v rámci zachování stávající urbanistické struktury;

3/ V souvisle zastavěném území návaznost ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině;

4/ Minimalizace expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny a záboru zemědělského půdního fondu (především pak půd s BPEJ I. a II. třídy ochrany ZPF); využití proluk a enkláv v zastavěném území;

5/ Vyhovující dopravní dostupnost či reálná napojitelnost nových lokalit;

6/ Reálná možnost napojení na základní sítě technické infrastruktury;

7/ Minimalizace kolizí s limity využití území (vedení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, územní zájmy ochrany přírody a přírodních zdrojů apod.);

8/ Ohleduplnost budoucí zástavby k panoramatu obce a krajinnému rázu v dálkových pohledech, pietním místům apod.;

9/ Vhodné terénní a hydrogeologické poměry v lokalitě (vč. stability podloží a přijatelného radonového rizika);

10/ Návaznost ploch se vzájemně nekolidujícími funkcemi, vyhovující hygienické podmínky pro navrženou funkci (pro obytnou či jinou klidovou funkci např. dostatečná vzdálenost od zemědělského živočišného areálu apod.);

V níže uvedených tabulkách jsou zpracovány orientační bilance potenciálního nárůstu zdejší populace, resp. domovního fondu - rodinných domů. Bilance vychází z teoretického 100 % naplnění všech zastavitelných ploch navržených v ÚP Borek, u nichž je zastoupena obytná funkce v hlavním využití. Stoprocentní realizace všech návrhových ploch přitom není v uvažovaném horizontu cca 20 let pravděpodobná.

Pro výpočet potenciálního nárůstu populační velikosti obce byla použita průměrná hodnota počtu bydlících osob v obydlených bytech na 1 byt v rodinném domě - 2,83 osob. Tato hodnota vychází z údajů z SLDB 2021.

Bilance kapacit zastavitelných ploch se zastoupenou obytnou funkcí:

ZSJ Bezník (k.ú. Bezník)

V Bezníku není navržen plošný rozvoj.

ZSJ Borek (k.ú. Borek u Miletína)

Kód plochy	Navržená funkce	Výměra plochy (ha)	Obsaženo v předchozí ÚPD / příp. úprava v ÚP oproti předchozí ÚPD	Předpokládaný počet RD
Z.1	BV	0,59	ANO (ÚPO)	2
Z.2	BV	0,21	ANO (ÚPO) / v ÚPO stabilizovaná plocha bydlení	1
Z.8	BV	0,24	NE	1
Celkem RD				**4**
Celkem obyvatel v navržených RD				**12**

ZSJ Želejov (k.ú. Želejov)

Kód plochy	Navržená funkce	Výměra plochy (ha)	Obsaženo v předchozí ÚPD / příp. úprava v ÚP oproti předchozí ÚPD	Předpokládaný počet RD
Z.3	BV	0,34	ANO (ÚPO)	1
Z.4	BV	0,35	ANO (ÚPO)	1
Z.5	BV	0,27	ANO (ÚPO) / v ÚPO stabilizovaná plocha bydlení	1
Z.6	BV	0,62	ANO (ÚPO) / zmenšena	3
Celkem RD				**6**
Celkem obyvatel v navržených RD				**17**

Při stanovování kapacit počtu RD byly dále brány v úvahu založené urbanistické struktury sídel, jejich velikost, vybavenost veřejnou infrastrukturou, dále limity využití území zasahující do rozvojových ploch (např. ochranná pásma, tvar a hloubka lokality), které snižují možný počet umístění RD apod.;

Souhrnné metodické vysvětlivky pro uvedené tabulky:
RD - rodinný dům; ÚPD - územně-plánovací dokumentace, tj. ÚPO Borek (účinný od 19. 12. 2006), Změna č. 1 ÚPO Borek (účinná od 9. 10. 2010);

Bilance kapacit zastavitelných ploch se zastoupenou obytnou funkcí (ř.ú. CELKEM):

Název ZSJ	Celková výměra navržených zastavitelných ploch se zastoupenou obytnou funkcí (ha)	Celkem RD	Celkem obyvatel v RD v rámci zastavitelných ploch
Bezník	0	0	0
Borek	1,04	4	10
Želejov	1,58	6	19
Obec Borek CELKEM	**2,62**	**10**	**29**

V rámci řešeného území jsou územním plánem navrženy zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech (RD) s celkovou populační kapacitou cca 29 obyvatel. Při dimenzování populačního potenciálu jednotlivých zastavitelných ploch již bylo totiž přihlédnuto k urbanisticky a krajinářsky vhodné intenzitě jejich využití.

Srovnání bilance rozvojového potenciálu obytné funkce s populačním vývojem a základními demografickými poměry v řešeném území

Dle evidence OÚ bylo k 1. 9. 2021 v obci vedeno celkem 97 osob s platným trvalým pobytem. Posledním SLDB 2011 zde bylo podchyceno 93 obyvatel s místem „obvyklého pobytu“ v ř.ú. Pro účely srovnání populačního vývoje s navrženým rozvojovým potenciálem obytné funkce v ÚP bylo jako referenční zvoleno období 2001-2021. Důvodem byla snaha o maximální aktuálnost trendu a srovnatelnost časového úseku s obdobím, uvažovaným z hlediska ÚP jako návrhové (cca 20 let). Populačního maxima z evidovaných let dosáhlo řešené území jako celek v roce 1880 (426 obyvatel), minimální lidnatost vykázal rok 2011. Od tohoto roku počet obyvatel mírně roste a v současnosti vykazuje hodnotu jako v roce 1991. V dlouhodobém horizontu populačního vývoje řešeného území (1869-2021) převládal úbytkový trend (s indexem 0,23). Za posledních 20 let (2001-2021) nevykazuje časová řada žádné významnější výkyvy. Počet obyvatel je konstantní s indexem 2021/2001 o hodnotě 0,95. V návrhu k veřejnému projednání srovnávací bilance nebyly aktualizovány, neboť počet obyvatel zůstává konstantní (k 31. 12. 2023 bylo evidováno 96 obyvatel).

Srovnání populačního vývoje v obci Borek a jeho ZSJ s možností rozvoje dle ÚP

Název obce	Počet obyvatel 1869	Počet obyvatel (SLDB) 2001	Počet obyvatel 1.9. 2021	Index 2021/1869	Index 2021/2001	Možný počet obyv. dle ÚP (cca rok 2041)	Možný populační nárůst dle ÚP 2021-2041 (%)
Bezník	187	23	28	0,15	1,21	28	0
Borek	105	48	39	0,37	0,81	51	+23,5
Želejov	125	31	30	0,24	0,97	47	+36,2
Borek CELKEM	**417**	**102**	**97**	**0,23**	**0,95**	**126**	**+23**

SHRNUTÍ

V rámci **zastavitelných ploch s obytnou funkcí zastoupenou v hlavním využití navržených v řešeném území je tedy možno realizovat cca 10 RD s populačním nárůstem cca 29 obyvatel** při teoretické 100 % naplněnosti.

Potenciální populační kapacita Borku po teoretické 100% realizaci obytných zastavitelných ploch navržených v územním plánu tak činí cca 126 obyvatel. Tato hodnota zdaleka nedosahuje historického maxima (426 obyvatel v roce 1880), ale je srovnatelná s časovou řadou 1970-1980. Je však nutno uvést, že reálnost využití (dostupnost) jednotlivých dílčích složek potenciální obytné kapacity obce se v krátkodobějším horizontu může značně lišit - ať už z majetkoprávních, technických či sociálních důvodů apod.

Zejména vzhledem k dlouhodobě stabilizovanému populačnímu trendu (cca v období 1991-2021) **lze konstatovat, že kapacity navržených zastavitelných ploch s obytnou funkcí jsou pro očekávaný populační vývoj v obci dostatečné** na celé období cca do r. 2041. **Rozvojové plochy jsou dimenzovány tak, aby** odpovídaly pozici obce v systému osídlení. **Významnou devizou je poloha řešeného území v krajinářsky a urbanisticky hodnotném území.**

Celková bilance potenciální obytné kapacity obce Borek po realizaci ÚP

Dílčí složky potenciální obytné kapacity	Počet obyvatel
Počet obyvatel obce k 1. 9. 2021	97
Přibližný počet obyvatel v navržených zastavitelných plochách s obytnou funkcí	29
Potenciální počet obyvatel v Borku po 100 % realizaci ÚP CELKEM	**126**



U ploch výroby územní plán primárně preferuje maximální využití stávajících areálů a objektů s touto funkcí (zejména zemědělských) umožněním polyfunkčního využití. **Lze konstatovat, že rozsah ploch pro výrobu stanovený územním plánem je pro hospodářský rozvoj obce adekvátní.** ÚP Borek vychází z potřeb obce a předchozí ÚPD, při zhodnocení aktuálnosti, množství a účelného využití.

I) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Prvky regulačního plánu byly v ÚP Borek jsou stanoveny z důvodu ochrany urbanistické struktury, urbanistické kompozice a ochrany krajinného rázu. Řešené území je významné z hlediska jeho přírodních a krajinných hodnot a vyznačuje se zachovalým charakterem venkovské zástavby Podzvičinska. Na budoucí zástavbu je proto nutno klást takové nároky, které zajistí ochrany těchto významných hodnot řešeného území.

Prvky regulačního plánu jsou stanoveny:

- **pro jednotlivé zastavitelné plochy bydlení Z.1-Z.6, Z.8 a pro zastavitelnou plochu výroby Z.7** vymezené v ÚP Borek. Ty jsou uvedeny v kap. 3.3 v tabulce zastavitelných ploch a týkají se zejména umístění RD či objektů rodinné rekreace v plochách, podlažnosti a hmotového uspořádání;
- **pro stavby umisťované** ve funkční ploše ***Bydlení venkovské - BV***. Ty jsou uvedeny v kap. 6.1 ÚP v rámci tzv. Podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, včetně prvků regulačního plánu. Jedná se zejména o požadavek na prostorové uspořádání a vzhled staveb, které mají respektovat venkovský charakter;

S ohledem na povahu stanovených regulačních prvků nevyvstala potřeba zpracování samostatného výkresu částí územního plánu s prvky regulačního plánu. Části územního plánu s prvky regulačního plánu jsou vyznačeny ve Výkresu základního členění území s odpovídajícím indexem (indexy jsou uvedeny u jednotlivých zastavitelných ploch v kap. 3.3 - index s označením U.1 + kód plochy, v kap. 6.1 - index U.1).

m) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

m1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen na 451 hektarech, což představuje asi 70,7 % celkové plochy řešeného území. Ve většině ho tvoří orná půda (279,5 ha, tj. 62 % zemědělské půdy) a louky a pastviny, resp. trvalé travní porosty (157,8 ha, tj. 35 % ZPF). Na zahrady připadá 10,5 ha (2,3 % ZPF), na ovocné sady připadá 3,1 ha (0,7 % ZPF) a vinice, chmelnice zastoupeny nejsou.

Druhy pozemků (údaje k 31. 12. 2023)	
Celková výměra pozemků (ha)	638,1
Orná půda (ha)	279,5
Chmelnice (ha)	0
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	10,5
Ovocné sady (ha)	3,1
Trvalé travní porosty (ha)	157,8
Zemědělská půda celkem (ha)	**451**
Lesní půda (ha)	146,4
Vodní plochy (ha)	6,8
Zastavěné plochy (ha)	6,2
Ostatní plochy (ha)	27,7

Zranitelná oblast, půdní eroze

Z hlediska potenciální ohroženosti vodní erozí se v řešeném území nacházejí půdy ohrožené až silně ohrožené, s ohledem na sklonitost daného území. Zhruba třetina zemědělského půdního fondu je zatravněna. Prakticky všechny nezatravněné půdy vykazují nějakou míru ohrožení. Zástavba není erozí přímo ohrožena. ÚP z výše uvedeného důvodu vymezuje plochy, které je žádoucí zatravnit, plochy kde je nutné při hospodaření na nich zavést přísnější protierozní opatření. Významným protierozním opatřením je také způsob hospodaření na jednotlivých plochách. Z hlediska potenciální ohroženosti větrnou erozí se jedná o půdy bez ohrožení, tj. se zanedbatelnou mírou rizika. Území je dobře kryto lesními porosty, rozptýlenou zelení a morfologií terénu.

Protierozní opatření je žádoucí realizovat zejména v rámci ÚSES, interakčních prvků, při revitalizaci vodních toků.

Žádné z katastrálních území administrativního rámce obce není zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 235/2016 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatřeních v těchto oblastech.

Ochrana ZPF, Bonitované půdně ekologické jednotky

V řešeném území jsou evidovány následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ):

třída ochrany	zastoupení BPEJ
I.	72911, 73011
II.	72611
III.	72914, 73014, 75001, 75011
IV.	72614, 72641, 72941, 72951
V.	72644, 72944, 73715, 74068, 74078, 74089, 74167, 74168, 74178, 74189, 76601, 76811, 76841, 77101, 77541

Stupeň ochrany ZPF je různý, zastoupeny jsou BPEJ tříd ochrany I. - V. Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny - viz níže.

Zemědělská prvovýroba

Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří především Zemědělské družstvo Miletín a drobný zemědělec v Bezníku.

V řešeném území se nachází dva areály zemědělské výroby zařazené s ohledem na stávající způsob využití do funkce *Výroba zemědělská a lesnická - VZ* (zemědělská výroba s umožněním výroby nezemědělské). Plošný rozvoj zemědělské výroby ÚP Prasek nenavrhuje.

Meliorace, pozemkové úpravy

Meliorace (investice do půdy) jsou provedeny na plochách orné půdy a trvalých travních porostů, v několika lokalitách jižní části řešeného území. V ÚP jsou zohledněny (viz Výkres předpokládaných záborů ZPF a Koordinační výkres).

V řešeném území se nacházejí stavby vodních děl, hlavní odvodňovací zařízení (HOZ).

Jedná se o stavbu HOZ:

- HOZ „OTEVRENY KANAL“ z roku 1987, které evidují jako otevřený kanál pod číslem ID 1030000353-11201000 o délce 0,539 km.

Tato stavba vodního díla HOZ je v majetku státu a příslušnosti hospodařit SPÚ v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Hlavní odvodňovací zařízení ÚP respektuje (viz Koordinační výkres a Výkres předpokládaných záborů ZPF). Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je žádoucí zachovat podél zakrytých (trubních) HOZ nezastavěný manipulační pruh 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m široký oboustranný manipulační pruh (měřeno od vrchní hrany). Navrhované interakční prvky podél HOZ budou realizovány způsobem, aby nebyla znemožněna jejich správa a údržba. Jakékoliv zásahy (úpravy) na stavbě HOZ budou předem projednány s SPÚ.

Komplexní pozemkové úpravy (KoPÚ) dosud neproběhly a ani nebyly zahájeny v žádném katastrálním území.

Opatření k zajištění ekologické stability

Územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky územního systému ekologické stability, které jsou zde pouze lokálního charakteru. Prvky ÚSES jsou na plochách PUPFL, na zemědělské půdě a vodních plochách. ÚSES má pozitivní vliv na ZPF, jelikož realizací prvků ÚSES zvýší ekologickou stabilitu krajiny.

Zábor ZPF se pro prvky ÚSES nepředpokládá. Část LBC.1, část LBC.5, LBC.7 a LBK.3, LBK.4, LBK.5, LBK.6 jsou situovány převážně na lesních pozemcích. Část LBC.1, LBC.2, LBC.3, LBC.4, LBC.6 a LBK.1, LBK.2 jsou v řešeném území vedeny podél vodotečí, kde se bude patrně jednat pouze o zcela minimální zábory pouze pro doplnění břehové zeleně. Zatravnění zábor ZPF nepředstavuje.

ÚSES doplňují tzv. interakční prvky - většinou jde o liniové prvky v zemědělské krajině sledující polní cesty, drobné vodoteče či meze, které je navrženo ozelenit. Realizace těchto prvků s významnou krajinotvornou funkcí nevyžaduje vzhledem k parametrům zábory zemědělské půdy, má navíc funkci protierozních opatření.

Zemědělské účelové komunikace

Zemědělské účelové komunikace jsou v ÚP respektovány. Obsluha zemědělských pozemků, s nimiž se počítá pro hospodaření i nadále, nebyla územním plánem znemožněna. Vymezení rozvojových ploch respektuje potřeby obhospodařování ploch ZPF. Územní plán umožňuje obnovu cest v krajině, případě realizaci cest nových, včetně komunikací pro pěší a cyklisty.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy (ZSJ Borek, ZSJ Želejov)

Zastavitelné plochy Z.1, Z.2, Z.7, Z.8 jsou vymezeny v Borku a Z.3, Z.4, Z.5, Z.6 v Želejově. Plošný rozvoj Bezníku ÚP nenavrhuje.

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD*
			I.	II.	III.	IV.	V.			
Z.1	BV	0,41				0,08	0,33		NE	ANO
Z.2	BV	0,21				0,17	0,04		NE	ANO, v ÚPO vymezeno jako stav bydlení
Z.3	BV	0,34				0,34			NE	ANO
Z.4	BV	0,35				0,35			NE	ANO
Z.5	BV	0,27				0,27			NE	ANO, v ÚPO vymezeno jako stav bydlení
Z.6	BV	0,62				0,62			NE	ANO, zmenšena oproti ÚPO
Z.7	VD	0,18						0,18	NE	ANO
Z.8	BV	0,30				0,05	0,25		NE	NE
∑		**2,68**				**1,88**	**0,62**	**0,18**		

*pokud je uvedeno „ANO“ je tím v ÚP myšleno, že plocha byla v předchozí ÚPD vymezena v návrhu, bez rozdílu funkčního vymezení (podrobněji viz níže).

Rekultivace na zemědělskou půdu není v ÚP navrhována. V rámci rozvojových ploch a koridorů nejsou známy žádné stavby k ochraně před vodní erozí ani systém závlah (dle předaných ÚAP).

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - plochy změn v krajině

Plochy změn v krajině K.1 - K.4 byly po společném jednání vypuštěny, na základě vypořádání připomínek.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Vymezené plochy změn odpovídají předpokládanému rozvoji obce Borek. Vycházejí z předchozí ÚPD (*Územní plán obce Borek* z roku 2006, *Změna č. 1 ÚPO Borek* z roku 2010).

Zastavitelné plochy Z.1, Z.3, Z.4, Z.6, Z.7 byly vymezeny v předchozí ÚPD, zastavitelné plochy Z.2, Z.5 byly v předchozí ÚPD vymezeny jako stávající plochy bydlení. Nový ÚP je s ohledem na platnou legislativu, týkající se vymezování zastavěného území, zařadil do rozvojových ploch. Plošný rozvoj, oproti předchozí ÚPD, není navržen v Bezníku. Zastavitelná plocha Z.6 pro bydlení byla oproti předchozí ÚPD podstatně zmenšena.

Po společném jednání byla vymezena jedna nová zastavitelná plocha pro umístění jednoho RD v Borku (Z.8).

Po veřejném projednání byla zastavitelná plocha Z.1 v Borku zmenšena. U zastavitelné plochy Z.8 v Borku byl upraven tvar a byla nepatrně zvětšena, na základě vypořádání připomínky z důvodu geomorfologických poměrů v daném území a vhodnějšího umístění rodinného domu v ploše.

Zábor ZPF pro zastavitelné plochy je lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území v okrajových polohách a prolukách, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Logicky doplňují urbanistickou strukturu. Návrh ÚP vychází z možností řešeného území - tj. struktury zastavěného území, dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, sociálně-ekonomických předpokladů a reálných požadavků obce na další rozvoj. Před zástavbou jsou chráněny cenné lokality zastavěného i nezastavěného území. ÚP Borek vytváří předpoklady pro přiměřený rozvoj území.

Pro bydlení (*Bydlení venkovské - BV*) jsou v zastavěném území vymezeny zastavitelné plochy částečně Z.1, Z.2, Z.5, v proluce zastavěného území zastavitelná plocha Z.4. Ostatní v návaznosti na zastavěné území v okrajových polohách (Z.3, Z.6, Z.8). Umožňují oboustrannou zástavbu, kde je zásadní dostupnost veřejné infrastruktury (dopravní a technické). Tvar a rozměr rozvojových ploch je navržen, tak aby nevznikly žádné obtížně obhospodařovatelné plochy.

Pro rozvoj podnikání v obci je navržena zastavitelná plocha Z.7 *(Výroba drobná a služby - VD),* která je navržena v návaznosti na stávající výrobní areál. Zastavitelná plocha logicky vyplňuje proluku zastavěného území a je vymezena tak, aby nevznikly žádné obtížně obhospodařovatelné plochy, To je důvod okrajového zásahu do půd nejvyšší třídy. Rozvoj podnikání je navržen v přiměřeném rozsahu.

Z hlediska ochrany ZPF nejsou kvalitní půdy dotčeny (tj. půdy I. a II. třídy ochrany).

Zábor ZPF je vyčíslen v rozsahu celých rozvojových ploch. Z důvodu přiměřené hustoty zástavby a respektování založené urbanistické struktury jsou stanoveny počty hlavních objektů, které lze v plochách umístit. Tento regulativ bude zaručovat umístění objektů RD na velké pozemky. Dále je pro každou zastavitelnou plochu stanoven konkrétní požadavek na zastavění (koeficient zastavění), tj. je pro každou zastavitelnou plochu určena plocha, kterou bude možné v celkovém součtu zastavět vedlejšími stavbami a zpevněnými plochami. Tudíž vlastní zábory ZPF budou podstatně nižší než celková rozloha zastavitelných ploch.

Vymezení lokalit nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu a jsou navrženy tak, že v případě jejich realizace nevznikne žádná nevhodná proluka k obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Z hlediska ochrany ZPF se tak jedná o návrh odůvodněný. Byly vytipovány zastavitelné plochy v takovém rozsahu, které naplňují předpoklad pro udržitelný rozvoj území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejného (současně ochrana přírody a krajiny, ochrana ZPF, vodohospodářských poměrů, ÚSES, urbanistické struktury apod.) a soukromého zájmu. Je žádoucí, aby ÚP sledoval společenský a hospodářský potenciál obce a založenou urbanistickou strukturu (velké stavební pozemky).

m2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Lesy (plochy PUPFL) jsou v řešeném území rovnoměrně rozložené, částečně zasahují i do sousedních katastrů. Zaujímají 145,9 ha, což představuje 22,9 % celkové výměry. Lesnatost je ve správním území podprůměrná (oproti 34 % v ČR, 32,3 % v PLO č. 23).

Lesní pozemky v řešeném území vlastní především fyzické osoby. Obec Borek vlastní lesy v severní části, mezi Podemladím a Vyšehradem o rozloze cca 13 ha a další menší lesní porosty o rozlohách cca 1,5 ha v okolí Bezníku a cca 1,3 ha v okolí Želejova.

Celé řešené území spadá do Přírodní lesní oblasti (PLO) č. 23 - Podkrkonoší (s lesnatostí 30 %).

Podle funkční kategorizace se na řešeném území vyskytují lesy hospodářské a lesy zvláštního určení. Zastoupen je zde lesní vegetační stupeň (LVS) č. 4 bukový (severní část řešeného území,

zejména k.ú. Bezník) a LVS č. 3 dubovo-bukový (jižní část řešeného území tj. k.ú. Borek u Miletína a k.ú. Želejov a okolí vrchu Homolka v k.ú. Bezník).

Na několika místech do zastavěného území zasahuje pásmo 30 m od okraje lesa, ve kterém stavby podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zákona 289/1995 Sb., § 14 odst. 2).

Zastavitelné plochy nejsou navrženy do pásma 30 m od okraje lesa.

V ÚP je nově navrhováno zalesnění samostatnými plochami změny v krajině K.1 - K.2 (*Lesní všeobecné - LU*). Ekostabilizační přínos by však měla mít realizace navrhovaných prvků ÚSES. U lesních pozemků, které jsou součástí lokálních biocenter, je v ÚP vymezena funkce *Přírodní všeobecná - NU*.

V ÚP není navrhován zábor PUPFL.

n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČ. JEHO ODŮVODNĚNÍ

Vyhodnocení připomínek po společném jednání

Miroslav Boleslav - ppč. 337/2,358/5,358/6,368/5, 368/6,368/7,368/8,354/7 a parcely 367/2a339/14 v k.ú. Borek ponechat jako louky.

- *výše uvedené pozemky ponechat v původním využití a nezahrnovat do plochy změn v krajině;*

Balihar Jan, Želejov 13 - zrušit plochy K3 a K4 jako návrhové plochy lesní - plochy nebyly zalesněny v souladu s zákonem stanovenými požadavky, jejich existence narušuje možnosti obdělávání honu.

- *požadavku vyhovět - plochy ponechat v NZ;*

Hrnčíř Josef, Hrnčířová Alena, Borek čp.2 - návrhový plocha Z2 (p.p.č. 7/2 k.ú.Borek) nemá přímý přístup, navrhují umožnit výstavbu na přiměřené části pozemku 166/1 k.ú. Borek.

- *požadavek prověřit a v případě, že nebude v rozporu s cíli a úkoly územního plánování upravit a zapracovat do návrhu pro veřejné projednání;*

Byly doručeny 3 připomínky.

Zcela mimo termíny stanovené stavebním zákonem byl doručen požadavek Zemědělského družstva Miletín na rozšíření střediska zemědělské výroby Želejov. Vzhledem k termínu podání a rozsahu zásahu, který může mít tento požadavek na další průběh pořizování nového územního plánu byl žadatel odkázán na další řádný termín pro podání připomínek.

Vyhodnocení připomínek uplatněných po veřejném projednání návrhu územního plánu Borek

Všechny níže uvedené připomínky k návrhu územního plánu byly pořizovatelem přezkoumány ve smyslu ustanovení § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu a § 97 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Návrh vyhodnocení uplatněných připomínek byl zpracován v souladu s § 98 odst. 2 stavebního zákona v součinnosti s určeným zastupitelem. Celkem bylo vyhodnoceno 7 připomínek. Zpracováno a projednáno v souladu s § 98 odst. 2 stavebního zákona a v souladu s § 68 správního řádu.

Uváděný text je pouze stručnou informací o obsahu.

Připomínka č. 1

Podatel, Tomáš Hála, bytem Nanaimo, British Columbia, Selkirk, Kanada

1)

Text připomínky: Nesoulad mezi stavem pozemku parc. č. 384/1 v k. ú Borek u Miletína, katastrem nemovitostí a územním plánem.

Rozhodnutí o připomínce

Výrok: **Připomínce se nevyhovuje**

Odůvodnění: Dle katastru nemovitostí má parc. č. 384/1 v k. ú Borek u Miletína způsob využití ostatní komunikace a druh pozemku ostatní plocha. Návrh v souladu s katastrem nemovitostí zahrnuje parcelu do ploch s funkčním využitím Doprava silniční. Obec bude danou problematiku řešit v samostatné působnosti.

2)

Text připomínky: Kapitola 1. Územního plánu Borek, katastr a územní plán neodráží současné hranice a stav pozemků, jejich užívání a zabrání obecných částí. Existující situace není zcela v souladu s cíli územního plánu. Zastavěná plocha neodráží umístění nových budov.

Rozhodnutí o připomínce

Výrok: **Připomínce se nevyhovuje**

Odůvodnění: Dle § 97 odst. (1) lze připomínky uplatnit k návrhu územně plánovací dokumentace. Doručená *p*řipomínka se vztahuje k nesrovnalostem v údajích zaznamenávaných katastrem nemovitostí. Není předmětem návrhu územního plánu. Hranice zastavěného území byla vymezena zákonným postupem v souladu s mapou katastru nemovitostí. Návrh je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 38 a § 39 stavebního zákona.

Obec bude danou problematiku řešit v samostatné působnosti.

3)

Text připomínky: Došlo k likvidaci porostu na pozemku parc. č. 332/2 v souvislosti s budováním druhé přístupové cesty ke stavení na parc. č. 334. Tato cesta byla vedena přes parc.č. 332/1 a 333/2, přičemž na parc. č. 332/1 bylo zřízeno parkování vyčleněném k užívání jako zahrada, a to mimo vymezenou oranžovou zónu zastavěné plochy.

Rozhodnutí o připomínce

Výrok: **Připomínce se nevyhovuje**

Odůvodnění: Nejedná se o připomínku k návrhu územního plánu. Jedná se o problematiku navazujících řízení.

4)

Text připomínky: Na základě připomínky č. 1 a souvisejících současných pozemkových činností v oblasti na obecní půdě, bychom rádi viděli zachovaný přístup k naší parcele 332/3 po obecních existujících komunikacích (obecních pozemcích) k tomu vyčleněných, jak je odraženo v návrhu Územního plánu, územím 385 a 384/1, jak tomu historicky bylo.

Rozhodnutí o připomínce

Výrok: **Připomínce se nevyhovuje**

Odůvodnění: Návrh v souladu s katastrem nemovitostí zahrnuje parcelu do ploch s funkčním využitím Doprava silniční. Nejedná se o připomínku k návrhu územního plánu obce. Obec bude danou problematiku řešit v samostatné působnosti.

Připomínka č. 2

Podatelé:

Ladislava Nečesaná, bytem Želejov 4, 507 71 Miletín

Tomáš Nečesaný, bytem Želejov 4, 507 71 Miletín

Text připomínky: Žádost o rozšíření zastavitelné plochy na parc. č. 63/1 v k. ú Želejov z důvodu výstavby rodinného domu. Po rozšířené ploše by měla vést cesta k rodinnému domu. Pokud nelze zastavitelné území přidat, žádám o záměnu s plochou parc. č. 1/1 v k. ú Želejov.

Rozhodnutí o připomínce

Výrok: **Připomínce se vyhovuje**

Odůvodnění: Dle katastru nemovitostí je pozemek parc. č. 1/1 v k. ú. Želejov přístupný přes parc. č. 447/1 v k. ú. Želejov, který je veden jako ostatní komunikace s druhem pozemku ostatní plocha. Vzhledem ke sklonu terénu a aktuálnímu stavu v území je vhodné prověřit možnost dopravního napojení také přes parc. č. 63/1. Žadatelé zároveň nabízejí kompenzaci rozšíření zastavitelného území o část parc. č. 1/1 v k. ú. Želejov. Z důvodu změn v mapě katastru nemovitostí bude se souhlasem obce lokalita prověřena.

Připomínka č. 3

Podatelé:

Ladislava Nečesaná, bytem Želejov 4, 507 71 Miletín

Tomáš Nečesaný, bytem Želejov 4, 507 71 Miletín

Text připomínky: Žádost o zachování zastavitelného území na pozemku parc. č. 1/1 v k. ú. Želejov z důvodu plánované výstavby rodinného domu. Projektová dokumentace se začala zpracovávat podle stávajícího ÚP.

Rozhodnutí o připomínce

Výrok: **Připomínce se vyhovuje**

Odůvodnění: Z důvodu změn v mapě katastru nemovitostí bude se souhlasem obce lokalita prověřena.

Připomínka č. 4

Podatelé:

Martin Holman, Borek 4, 507 71 Miletín

Kateřina Holmanová, Borek 4, 507 71 Miletín

Text připomínky: nesouhlasí s částí návrhové lokality Z1 – Bydlení venkovské – BV na parc. č. 181/1 v k. ú. Borek u Miletína z důvodu změny rázu a charakteru stavení č. p. 4. Realizace přístupové komunikace by změnila urbanistický charakter obce.

Rozhodnutí o připomínce

Výrok: **Připomínce se vyhovuje**

Odůvodnění: Obec souhlasí se zmenšením návrhové lokality Z1 – Bydlení venkovské o parc. č. 181/1 v k. ú. Borek u Miletína.

Připomínka č. 5

Podatel:

Jiřička Jaroslav, Rohoznice 159, 507 71 Miletín

MUDr. Veronika Šedivková, Rohoznice 159, 507 71 Miletín

Text připomínky: Umožnění výstavby dvou rodinných domů na parc. č. 328/2 v k. ú. Bezník a na parc. č. 310/9 v k. ú. Bezník. Vyhovující je i výstavba dvou rodinných domů na jednom parc.č. Preferovaná je parc. č. 310/9 v k. ú. Bezník.

Rozhodnutí o připomínce:

Výrok: **Připomínce se vyhovuje**

Odůvodnění: Obec souhlasí s prověřením možnosti výstavby na parc. č. 328/2 a č. 310/9 v k. ú. Bezník.

Připomínka č. 6

Podatel:

Josef Hrnčíř, Borek 2, 507 71 Miletín

Text připomínky: Žádost o protažení vzdálenosti zastavitelného území podél silnice u navrhované plochy

Z.8 pro bydlení v obci Borek (parc. č. 166/1) z důvodu geomorfologického tvaru terénu – vysoký sklon a nevhodnost výstavby objektu přízemní dům. V obci jsou obvyklé vzdálenosti mezi shluky staveb.

Rozhodnutí o připomínce:

Výrok: **Připomínce se vyhovuje**

Odůvodnění: Požadavek na úpravu zastavitelné plochy Z.8 – Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) byl prověřen se závěrem, že tento požadavek není v rozporu s urbanistickou koncepcí nebo koncepcí krajiny.

Připomínka č. 7

Podatel:

Josef Hrnčíř, Borek 2 159, 507 71 Miletín

Text připomínky: Žádost o povolení výstavby domu na území Z.8 se sedlovou střechou se sklonem v rozmezí od 30° - 45°. Tento sklon je vhodný pro použití betonových/pálených střešních tašek.

Rozhodnutí o připomínce

Výrok: **Připomínce se nevyhovuje**

Odůvodnění: Požadavek uvedený v připomínce je chápán, jako požadavek na úpravu regulativu zastavitelné plochy Z.8 – Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV) z 40-45° na 30-45°.

ÚP Borek respektuje obecné priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze ZÚR. Připomínky se dotýkají zejména priority:

5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny

20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek
ÚP Borek stanovuje prvky regulačního plánu pro zajištění ochrany zachovalé venkovské zástavby. Stanovuje hlavní zásady navrhované zástavby týkající se zejména hmoty a vzhledu. Tradiční venkovský charakter (mimo staveb stávajících odlišného charakteru) je v lokalitě představován chalupami a hospodářské usedlosti, které svým umístěním zcela přirozeně sledují terén, podlažnost zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví, výrazně obdélníkový půdorys (v poměru stran minimálně 2:3) či půdorysy tvaru „T“ a „L“, symetrické zastřešení sedlovou střechou o sklonu v rozmezí 30-45°, hřeben orientovaný rovnoběžně s podélnou stranou domu. Valbové střechy se v území na stavbách pro bydlení téměř nevyskytují. Připomínka se vztahovala pouze k jedné návrhové ploše. Záměrem bylo stanovit podmínky pro nové stavby rodinných domů jednotně pro celé území obce, a to i s ohledem na kap. i2.1, která uvádí, že „všechna tři sídla mají spoustu shodných urbanistických a architektonických rysů“. Zastřešení sedlovými střechami bylo zachováno. S ohledem na charakter stávající zástavby byl minimální sklon střech snížen na 30°. Prvky regulačního plnu jsou použity pro celé místní části.

Vyhodnocení připomínek uplatněných po opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu Borek

Po opakovaném veřejném projednání nebyly doručeny žádné připomínky veřejnosti.

Kapitolu zpracoval pořizovatel (Ing. Helena Vanická, Městský úřad Hořice, Úřad územního plánování, Oddělení úřadu územního plánování a regionálního rozvoje).

o) POSOUZENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S JEDNOTNÝM STANDARDEM

ÚP Borek je zpracován v souladu s Vyhláškou č. 157/2024 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Naplňuje požadavky stanovené výše uvedenou vyhláškou na zpracování ÚP Borek v jednotném standardu.

Poučení:

Proti územnímu plánu Borek s prvky regulačního plánu vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu.
Toto opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu nabývá účinnosti 15. dnem po dni vyvěšení.

.....	.....
Pavel Jindřišek	Marek Vrabec
starosta obce Borek	místostarosta obce Borek